



24864 - *kat.komp*  
-24865

Mag. St. Dr. **I**

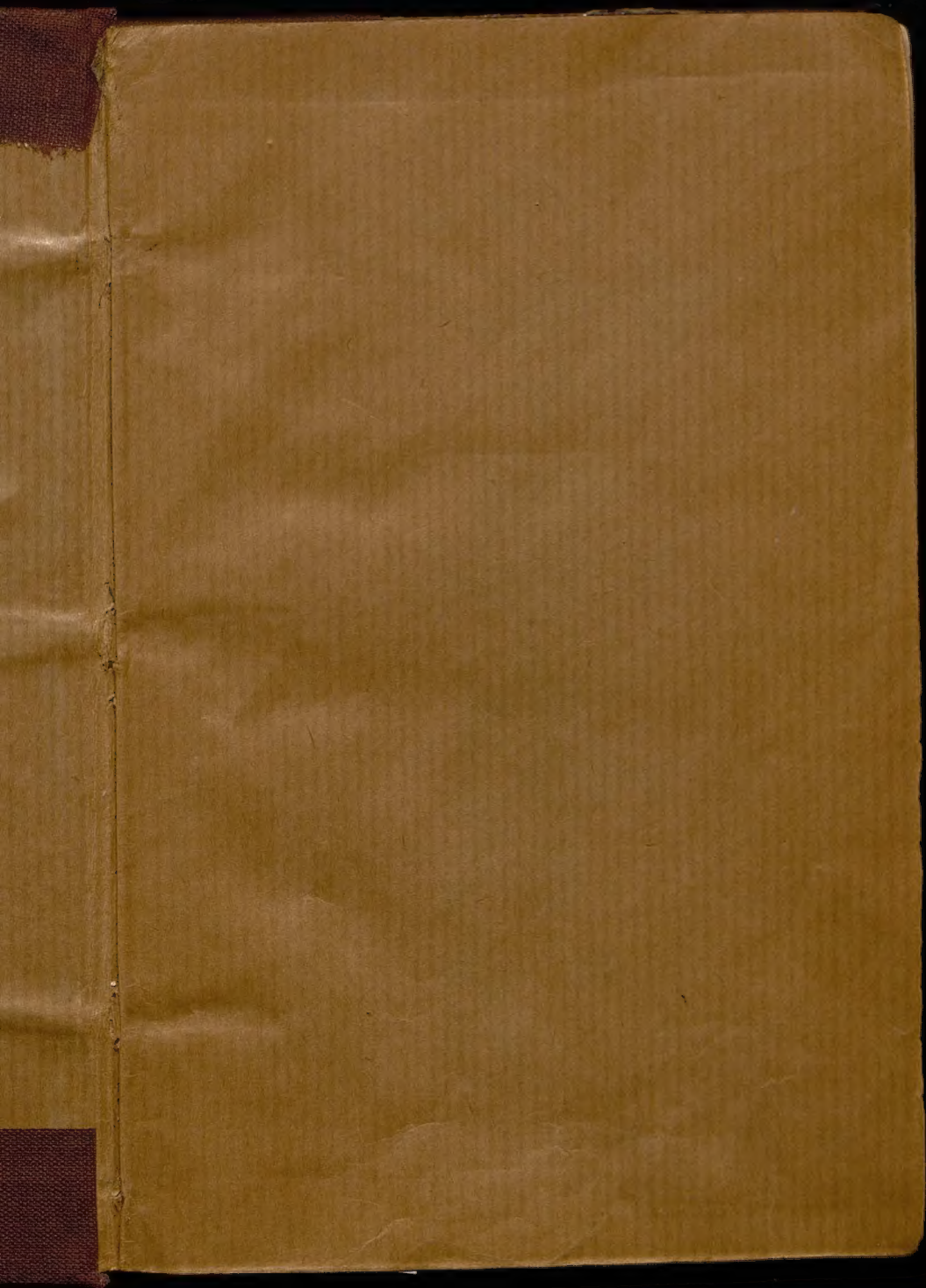
BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS



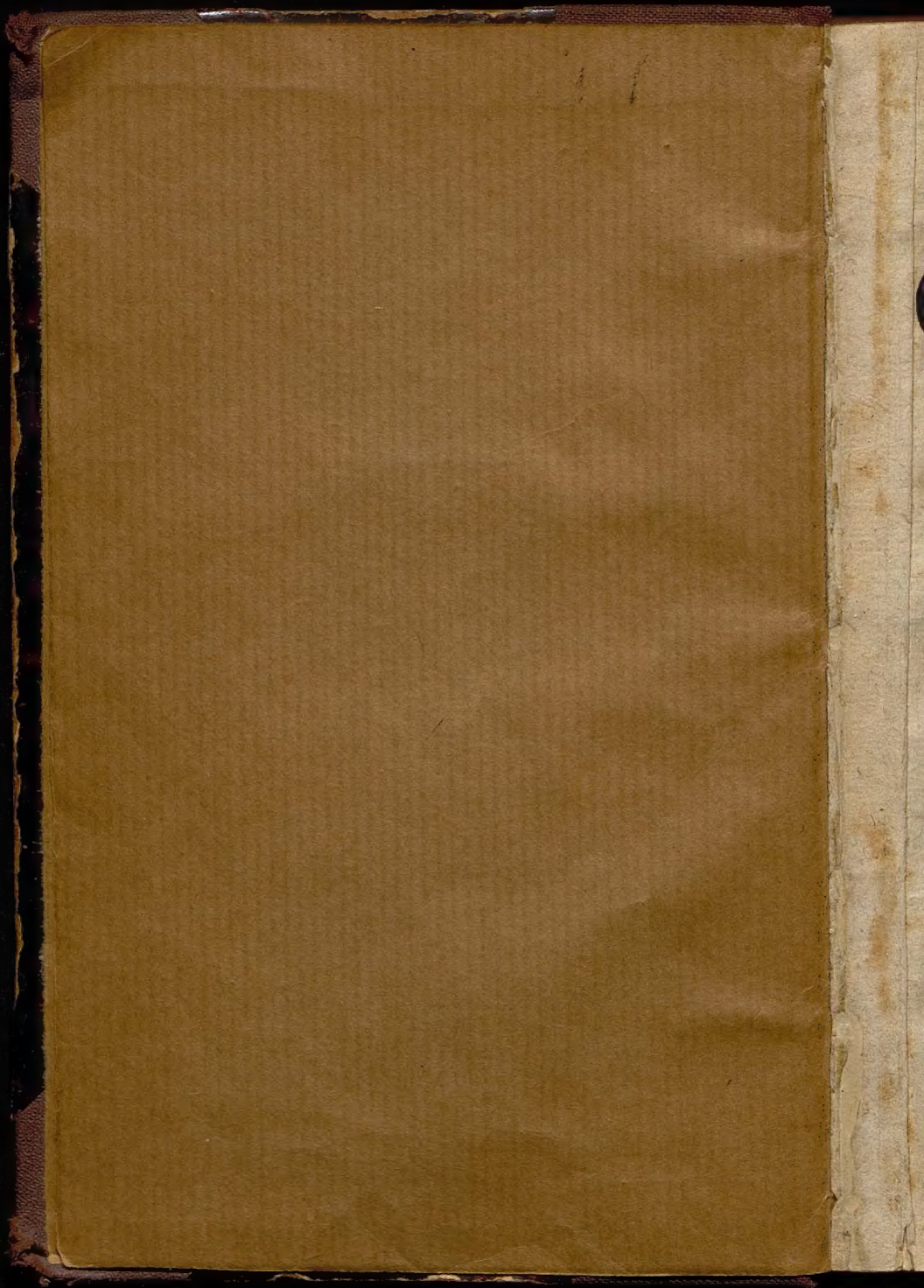


24864-5

| Mag. St. Dr.









OTIVM  
VARSAVIENSE

IN  
SELECTIS  
EX

*Liter. 58.*

HISTORIA LITTERARIA  
POLONIAE  
ARGVMENTIS EXPLICANDIS

INSVMTVM.



---

WRATISLAVIAE,  
APVD IOHANNEM IACOBVM KORN  
MDCCLV.



OTIUM  
VARSAVIENSE

IN  
SPECTIS

HISTORIA LITTERARIA

BOLOGIAE

ARGUMENTI EXPLICANS

24865  
T



CH  
ST  
IN  
EPI  
H  
FR



REVERENDISSIMO  
ET  
CELSISSIMO PRINCIPI  
ANDREAE  
STANISLAO KOSTKA

COMITI  
IN ZALVSKIE ZALVSKI,  
EPISCOPO CRACOVIEWSI,  
SEVERIAE DVCI,  
HERO SVO

CVI DEBET OMNIA,  
HOCCE ETIAM OTIVM

D. D. D.

FRANCISCVS RICHARDVS  
GOEZIVS.



REVERENDISSIMO  
ET  
CELISSIMO PRINCIPIS  
ANDREAE  
STANISLAO KOSTKA

COMITI  
IN GALVSKIE ZALVSKIE  
EPISCOPUS CRACOVENSIS  
SEVERUS DVCJ  
HERO SVO

QUI DEBET OMNIA  
HOCE ETIAM OTIVM  
A. D. D.

FRANCISCUS RICHARDVS  
GOEIVS

con  
men  
den  
bon  
qu  
tur  
cen  
mo  
diff  
vel  
seq  
da



# CELSISSIME PRINCEPS

**P**raestanti prudentia, et singulari doctrina viros, et, quod hac in re praecipuum esse mihi persuadeo, facta ac consilia TVA omnia, testes habes, quasi lumen elucere TVAM in rebus gerendis prudentiam, in adiuuandis, atque adeo retinendis bonis litteris studium, et amorem erga eos, qui nomen in illarum cultoribus suum profidentur, plane singularem. Quo minus opus esse censeo id ipsum comprobare rationibus, testimoniis, exemplis: ne caussae meae videar ipse dissidere. Neque enim quae pro reipublicae vel utilitate, vel etiam dignitate gessisti, persequar, quod haec mihi sacraria perscrutanda minime putem; TVA autem in rem litte-



❁ ❁ ❁

rariam merita, alii praedicarunt, et praedicant quotidie magis, homines eloquentia, doctrina, nominis celebritate longe me superiores. ita sane

Crescit occulto velut arbor aevo

laudum TVARVM, et recte factorum gloria PRINCEPS CELSISSIME. Atque unius profecto Christiani Wolffi, praestantissimi hac aetate nostra philosophi, qui, quam plerique omnes armis sibi pararunt nobilitatem, philosophando consecutus est, testimonium ac iudicium plus satis ponderis in hoc genere habere videtur. quem TV virum, cum viueret, maximi fecisti, idque eum litteris, quas frequentes ad illum dedisses, tum sermone saepissime declarabas. Excellentissimus igitur ille philosophus, quando suae erga TE obseruantiae testimonium deesse noluit, eam philosophiae partem, quae de moribus in primis praecipit, nomini TVO voluit esse consecratam. Wolffium hac in re sequi minime omnium auderem, nisi TV is esses, cui, ut ceterorum studiorum omnium; ita etiam otii mei litterarii rationem reddendam esse existimarem.





marem. *Etsi autem hoc quidquid est opusculi parum sane amplitudine et splendore TVO dignum videatur; tamen humanitas illa TVA, qua complecti hominum non indiligentium conatus soleas, spem mihi ostendit, id TIBI non minus, quam aqua illa Artaxerxi dono oblata, gratum futurum. De rebus litterariis patriae TVAE, CELSISSIME PRINCEPS hoc libello disputauimus. inquam, quantus sit amor TVVS, cum res abs TE gestae ex omni parte apertum faciunt, tum vero et illud ostendit: domestica scilicet magis, quam externa curare soles, qua in re facis TV quidem praeter morem omnium fere mortalium, qui, nescio quibus rebus adducti, externa semper in laude habent, sua minimi faciunt; TV contra domesticarum quidem rerum curam maximam habere, neque tamen externas propterea prae patriis contemnere sapienter, ut soles omnia, in animum induxisti. Quamobrem et patriae TVAE historia et rebus olim ab eruditis in eadem gestis mirifice delectaris, ac in maximis grauissimisque occupationibus, in ipsa ecclesiae et reipublicae negotiorum mole, de iis ita loqui soles, ut fa-*

❁ ❁ ❁

cile appareat, animum TVVM assiduis tot  
ac talibus curis prope defessum hoc genere  
sermonis quodammodo subleuari. In eam igitur  
sententiam abeo, ut existimem studiis meis  
nonnihil praesidii in dignitate TVA constitu-  
tum paratumque fore. Deus TE, PRIN-  
CEPS CELSISSIME et Poloniae et lit-  
terarum bono seruet, quantum fieri potest,  
diutissime. Scribebam Varsoviae in Bibliotheca  
TVA ipso S. Matthaei festo. MDCCLIV.







# LECTORI

S.

**S**cribere aliquid eiusmodi, quod doctis hominibus probare possis, res est, meo quidem certe iudicio, perdifficilis. Primum enim scriptio-  
nis argumentum nec vulgare nec inutile esse debere putant. deinde, si sit illud iam a pluribus tractatum, aequum esse censent, eum, qui postremus in eo versetur, ceteros omnes diligentia, ingenio, eloquentia superare. Cum is esset meus in hoc genere sensus, statui, mihi potius Musisque meis, quam aliis in tanto scribentium numero canere. Neque vero deerat res Poloniae litteraria, a paucis, ut sciunt omnes, tractata, cuius partem aliquam litteris mandarem. tamen maluisssem, si animo obsequi plane licuisset, eas horas, quae huic studiorum generi essent impendendae, in lectione veterum utriusque linguae scriptorum ponere. quandoquidem hac una omnium  
quam

quam maxime delector. Sed tamen id facere per  
eum, cui mos gerendus fuerat, non licuit. con-  
tendebat enim a me modis omnibus illustris et Ad-  
modum Reuerendus Ianozkus vt huic historiae  
litterariae parti, operam saltem per otium, si pos-  
sem, darem. diu id equidem me facere posse ne-  
gabam. victi tandem manus dedimus; et quas hic  
libellus dissertationes complectitur, consecimus;  
has nunc, illustri eodem Ianozkio autore tecum  
communicamus, lector beneuole. De iis, quod  
sigillatim dicamus, nihil est. Singulis enim ali-  
quid praefati sumus. Sed tamen de prima διατρι-  
βῇ quaedam dicere, necessarium videtur. Annus  
iam agitur, et quod excurrit amplius, cum illam  
τῷ μακαρίῳ Menckenio mitterem, eo quidem  
animo, vt in Miscellaneis Lipsiensibus locum ob-  
tineret. Id ille mihi quae eius fuit facilitas ac hu-  
manitas, se facturum recepit in iis litteris, quas  
paullo ante ad me plenas omnis officii ac comita-  
tis scripserat, quam e vita discederet. quibus lit-  
teris lectis, visus est nobis μεσαγύτης ille, no-  
strum in eo genere studium non aspernare. idque  
possem, nisi modestia vetaret laudes nobis imme-  
ritis ab illo tributas repetere, possem igitur ipsius  
verbis comprobare. Dum ego nugas istas quotidi-  
e typis impressas videre exspecto; interea tem-  
poris tristis ad nos de clarissimi viri morte nun-  
cius adfertur. lugebam pro eo, ac debui mortem il-  
lam: de mea διατριβῇ plane desperabam, cum,  
quid illa factum sit longissimo temporis interuallo,  
omnino ignorarem. Quid multa? interiisse cre-  
debam foetum istum χαμαίρῳ neque fuisse, qui  
illum

illum  
id  
ergo  
hunc  
ret.  
ben  
δια  
mei  
mut  
ret.  
bell  
fi m  
dein  
opu  
illuc  
iam  
tra  
lexi  
deci  
me  
iam  
ben  
scili  
ab i  
ita v  
cap  
edit  
prin  
que  
per  
in l  
ctor





illum tollendum putaret: Menckenium autem, ut  
id mihi polliceretur, existimaui voluntate potius  
erga me sua adductum fuisse, quam quod ipsum  
hunc partum nostrum tali beneficio dignum cense-  
ret. Post haec animum ad hocce otium conscri-  
bendum adiecimus. ibi tum placuit veterem istam  
*διατριβήν*, cuius fragmenta in schedis quaedam  
meis reperi retractare, aliqua addere, abiicere,  
mutare, emendare, studere denique ut melior fie-  
ret. formam itaque, qua nunc illa se se in hoc li-  
bello spectandam offert consecuta est; pristina, ni-  
si me fallit animus, paullo cultiorem. Reliquas  
deinde dissertationes, aliam post aliam scripsimus.  
opusculum denique ad bibliopolam misimus, qui  
illud excudendum curaret. Tunc demum cum  
iam impressum esse comperi, praeter spem et con-  
tra opinionem meam ex Novis Lipsiensibus intel-  
lexi illam ipsam Diatriben in Miscellaneorum tomi  
decimi parte prima editam fuisse. Succensebam  
me hercule festinationi meae. Sed quid, re mihi  
iam integra, facerem, plane non videbam. Vnum  
beneficium mihi relictum esse videtur; deprecari  
scilicet culpam, si tamen vocari culpa possit, quod  
ab inscio ac imprudente factum sit. Dolet mihi,  
ita viuam, scriptum, in quo disceptationis de lana  
caprina historia contineatur, meis ingratiis bis  
editum esse. Primi fortasse vidimus de lana ca-  
prina litem fuisse Gorscio ac Herbesto; ob eam-  
que causam data est opera, ut, cum eam stylo  
persequeretur, multa eodem tempore ὁδὲ πάρεργον  
in lucem proferre quae nec inutilia essent, et le-  
ctoribus ταῖς περὶ περιόδων λογομαχίαις gratiora,  
iucun-



✱ ✱ ✱

iucundioraque acciderent. ea res fecit, vt de Gorf-  
 scii Herbestique vita paullo verbosius scriberem,  
 atque alia, quae ad statum quem illis temporibus  
 litterae in Sarmatia tenuissent, faciant, attinge-  
 rem. Id vero, num sit inutile alii iam disputa-  
 runt. Illud etiam ipsum in hoc Otio, quod nunc  
 palam profero, me spectasse profiteor. vt videlicet  
 explorato litterarum in hac Polonia pristino statu,  
 eoque cum praesenti composito atque comparato  
 perspiciant harum rerum candidi aestimatores *εἰς*  
*ὅσα ἐξ ὅλων*, res sint commutatae. Aperti sinceri-  
 que scriptoris semper est habitum, naeuos operis  
 non celare lectorem, sin id eius interesse videatur.  
 quare aperte equidem fatebor, me non eadem di-  
 ligentia in omnibus libri mei partibus fuisse versa-  
 tum. id autem malo mihi vitio dari, quam mul-  
 tis verbis, etsi id facile possem, purgare. Illud  
 scio, me neque vllius scrinia compilasse, neque de  
 rebus a quibus bonorum studia abhorreant, scri-  
 pisse, neque etiam barbaro sermone plane, et in-  
 epto vsum fuisse, esse denique in hac opella, quae  
 nolis non legisse.







I.

# ΔΙΑΤΡΙΒΗ DE DISCEPTATIONE

INTER

BENEDICTVM HERBESTVM ET

IACOBVM GORSCIVM

POLONOS

DE

PERIODIS.



*doctorum* hominum eam esse sententiam per-  
saepe legimus, vt litterarum historiam per  
partes optime illustrari posse statuunt. quos  
quidem homines audire cum per se est hone-  
stum, tum in hac re non minimae utilitatis.

Quamobrem in animum induxi meum, describere illa,  
quam hic vides *διατριβή*, quid, de ea Rhetoricae parte,  
quae de periodo praecipit, Iacobus Gorscius, Benedictus-  
que Herbestus mutuo disputant.

Notum est, quid renascentibus bonis litteris, et hu-  
manitatis studiis mire florentibus inter summos illius tem-  
poris viros Petrum Bembum et Ioannem Franciscum Pi-  
cum, Mirandulae comitem, de imitatione disceptatum  
sit. Quid Angelo Politiano cum Paulo Cortesio de eadem  
illa re intercefferit concertationis, ignotum non est. Quid  
denique Erasimus Rotterodamus, cuius eximias ingenii

*Ot. Vars.*

A

doctri-

Gor-  
erem,  
oribus  
tinge-  
sputa-  
nunc  
delicet  
statu,  
parato  
res ei;  
inceri-  
operis  
deatur.  
em di-  
versa-  
m mul-  
Illud  
que de  
t, scri-  
et in-  
a, quae



2 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

doctrinaeque dotes omnibus admirationi exstiterē, contra Ciceronianos, in argutissimo dialogo de imitandi ratione tradiderit, & quam illiberaliter a Iulio Caesare Scaligero propterea aliquibus orationibus fuerit tractatus, fugerit, nisi me fallit animus, perpauco. His autem, quas dixi, scriptionibus, lucem nonnullam imitandorum autorum arti additam fuisse nemo facile inficiabitur. Idem etiam in periodorum doctrina praestare volumus, quando duorum Polonorum libros de eadem re conscriptos, vna cum totius concertationis historia in artis dicendi, historiaeque litterariae studiosorum vtilitatem pariter ac oblectationem notiora magis reddimus, atque fuerant adhuc. Id vero commode effici posse videtur, si ita ineatur ratio, vt principio vtriusque viri vitam ad id temporis, quo lis inter eos fieri coepit, perscribamus; mox omne disceptationis negocium recenseamus, et scripta eo facientia, et vtriusque partis sententiam; ipsam deinde διατριβὴν vtriusque morte concludamus.

Primum quidem, quis Benedictus Herbestus fuerit, et quem vitae tenuerit cursum ostendamus. Natus est A. a. C. N. MDXXXI in Roxolaniae oppido, quod Polonis *Nowe-miasto* dicitur, ipse autem Herbestus *Neapolin* vocat. Adolescens studiorum causa Cracouiam venit, et vna cum duobus fratribus germanis Ioanne ac Stanislao ad eloquentiae praesertim et philosophiae se se contulit studium: Ioannemque Leopoliensem sacrarum litterarum doctorem, de quo viro ipsemet gloriatur, diligenter audiuit. Tulit tandem prima studiorum suorum praemia, cum liberalium artium et philosophiae magister in academia Cracouiensi crearetur; vbi is hoc ornamenti adeptus est, voluit Senatus Leopoliensis eum gymnasio, quod in ciuium suorum bonum instituisset, praeesse. quo munere ea, quam officii ratio exigit, diligentia functus, studiosam pubem tres annos docuit. Interea temporis Cracouiensis senatus obtulit ei scholae, quam is seorsim ad Diuinae virginis condidisset, regendae prouinciam. ibi tum

Leo-

Leopolienſibus ſcholaſticum munus reddidit, publiceque  
iis oratione, gratias, ut fieri ſolet, egit. quae quidem  
oratio illius *explicationi III. epistolarum Ciceronis* prae-  
miſſa legitur. Cracouiam itaque ſe contulit et ſcholam  
illam, quam oppido laborantem offendit, quinque annos re-  
xit: uſque dum Ioannes Praerembius Gneſnenſis Archiepi-  
ſcopus illum magno conatu ad id lyceum, quod Squernoui-  
ciis eius ſumptibus erat conſtitutum, accerſiuit. paruit  
equidem tanti Praeſulis voluntati Herbeſtus, etſi Cracouien-  
ſem ſcholam nondum ex animi ſui ſententia reſtitutam ſe  
relicturum facile intelligeret. quo tamen vel abſens etiam  
ſcholae illae prodeſſet, docendi rationem, quam alii ſe-  
querentur, exiguo libello, cui *Cracouiensis scholae apud*  
*S. Mariam institutio* titulum fecit, anno MDLIX. perſcrip-  
ſit vniuerſam, cum inde migraturus ſarcinas iam compo-  
neret. eodem tempore ſuam explicationem Ciceronianae  
orationis ad Quirites habitae ſenatui Cracouienſi, in gra-  
tiarum actionem, pro plurimis eius in ſe meritis, dedi-  
cabat, huicque dedicationi orationem, qua in deponenda  
apud S. Mariam ſchola eidem gratias agere volebat, ad-  
iunxit. Squernouiciis itaque duos annos, cum iuuentu-  
tem docendo, tum ſcribendo etiam, conſumpſit. Nam  
A. MDLIX. Librum ſuum, quem *Computum ecclesiasticum*  
inſcripſerat, edidit: et in verbosa praefatione ad eundem  
Praerembium ſcripta, cuinam potiffimum eccleſiae, in  
tot fidei opinionibus ſit adhaerendum inquiſiuit. mox an-  
no ſequenti *Arithmetica linearem* in vſum ſcholae ſuae  
publici iuris fecit. Inde, & a Philippo Padnieuio, Cra-  
couienſium antiſtite, ſtudiorum promotore eximio, et ab  
iſtis Doctoribus collegii, ut illis appellatur, maioris,  
Cracouiam reuocabatur. quorum voluntatibus, ubi hor-  
tante Ioanne Leopolienſi, de quo paullo ante diximus,  
morem geſſit, publici doctoris munus illi in collegio,  
quod minus vocitant, eſt oblatum. Praeter, quos ſcripſi  
Praeſules, alio etiam mæcenate uſus eſt Herbeſtus, Sta-  
niſlao videlicet Macieouio caſtellano Sandomiriienſi, viro



4 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

summo, & Regis Sigismundi Augusti ad Paulum IV. Pont. Max. oratore, cuius cum eloquentiam, tum poeticam venam abunde praedicat. Cum Gregorio Samboritano, haud vltimi subsellii poeta itidem magna ei fuit familiaritas; illum enim Leopoli scholasticorum laborum duobus annis habuit socium. is scripsit eclogam, qua Archiepiscopo Leopoliensi Paulo Tarlioni gratulabatur, eam sua explicatione illustravit Herbestus, vt suae in hominem amicitiae exstaret monumentum.

Iacobus Gorscius, qui ad nobilitatis splendorem litterarum praeterea gloriam addidit, in Masouiae prouincia prognatus est. Litteris iam inde vsque a pueritia, atque adeo aetate tenerissima institutus, cum annum ageret decimum septimum Cracouiam aduenit. Verum optimam aetatem vanis verborum litigiis, quibus omnis eruditionis ambitus circumscribi credebatur, misere ante consumpsit, quam ad genuinae eloquentiae studia, quibus posthaec plurimum valebat, quaeque in academia illa re vera suscitauit, animum appulisset. Merito itaque id ipsum doluit Gorscius in epistola nuncupatoria ad Petrum Miscouium, libello *De periodis atque numeris oratoriis* praemissa. „in-  
„ciderat enim in eam aetatem, qua barbaries illa foedissi-  
„ma regnabat, qua exercitia nescio quae ab hominibus, et  
„otio, et ingenio abutentibus conscripta, cum magno et  
„iuuentutis melioribus studiis aptae, et totius maximo rei-  
„pub. damno passim personarent. Serius tandem, partim  
„experientia doctus, partim a praeceptoribus, qui primum  
„ex illis sordibus emerferant, monitus, studia illa, quae  
„nihil sapere docerent, tandem abiicit, et ad eas artes,  
„quae libero homine dignae sunt, se retulit. „ Ad hanc  
ἐπιμαΐδεσθαι accessit etiam, vt in dicta praefatione queri-  
tur, fortuna, quemadmodum eam appellat, studiis ini-  
mica. ait enim, quum vel maxime „sibi discendum esset,  
„docendo studiis necessaria quaerere se fuisse coactum, to-  
„tumque cursum illum atque tempus studiis aptum, rudi-  
„mentis puerilibus explicandis, scholasticisque clamori-  
„bus

„bus obieciſſe.„ Gorscius, eſſi tardius nonnihil dicendi ſtudiis ſe ſe dediſſet, mira tamen diligentia multisque vigiliis, ita in iis profecit, vt nemini popularium ſuorum in ea re concedere videatur. Multum ad id litterarum genus diligenter perdiſcendum grauiſſimis Philippi Padnieui Cracouiensis, et Petri Miſcoui Plocenſis, Praeſulum habitis de eadem arte ſermonibus excitabatur. Hos ille viros Maecenatum ſuorum titulo, aliisque laudibus ornat plurimis: et alterius Padnieui ſcilicet honeſtiſſimas legationes, quas obiſſet, recenſet, in quo quidem viro eam fuiſſe affirmat dicendi peritiam, Latiniſque ſermonis elegantiam; vt ipſe Carolus V. Imperator, ad quem legatus miſſus fuiſſet, negaret, ſe Polonorum quemquam audiſſe, hoc viro melius elegantiusue latine dicentem. Magna praeterea erat in eo doctrina, magna etiam rerum gerendarum prudentia. quid enim? in Petri Thomicii Cracouiensis itidem Pontificis, at quanti viri? aula ita a iuuentute fuit; vt a ſummi viri latere, quantum liceret, nunquam diſcederet, eiſque ſermones, iudicia, decretaque omnia exhauriret, ſuaque quodammodo faceret. Sed ad Gorscium redeundum eſt, qui cum eloquentiae ſtudio Graecas etiam coniunxit litteras, quarum quidem eum ſane quam peritum fuiſſe, quae ingenii ſui reliquit monumenta, declarare videntur. Hac ratione cum ingenium rerum optimarum doctrina excoluiſſet, et liberalium artium magiſter, et iuris etiam vtriſque doctor creabatur. ab eo iam tempore, vt aequi iuſtque ſcientiam vna cum eloquentia magno plaufu docuit, ita ſcriptis etiam ſtudioſae iuuentuti prodeſſe coepit. et anno quidem MDLVIII. opus, cuius paullo ante facta eſt mentio, *De periodis et numeris oratoriis* duobus libris comprehenſum, anno vero, qui ſequebatur proxime, alterum *De generibus dicendi*, vno libro abſolutum edidit. Deinde Archiprebyteris, vt vocant, dignitate ornatus magna in laude Cracouiae vixit, donec peſtifera lues, quae eam ciuitatem miſere afflixit, conſuetas eum ſedes mutare cogeret. Se-



6 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

cessit ille interea temporis ad Ioannem Lowczkowskium Abbatem Thicinenfis coenobii, omnium in Polonia, quot quot S. Benedicti sequuntur instituta, longe celeberrimi. ab eo igitur viro rebus omnibus liberalissime tractatus, instructaque illius loci bibliotheca usus est, ac librum cui titulus *De figuris tum grammaticis tum rhetoricis Lib. V.* in illo secessu composuit, eique A. MDLX. Cracouiam iam reuersus dedicauit. Eodem fere tempore accidisse videtur, vt iter in Italiam cum honesto quodam iuvene Nicolao Iasienio equite Lithuano pararet. Sed cum is patris sui morte impediretur, nostro tam felici esse non licuit, vt politissimam illam regionem, & musarum propemodum domicilium, inuiseret.

Nunc demum ad id temporis peruenisse mihi videor, quo prima huius disceptationis, de qua agimus, fundamenta iacta fuere. Cum enim Herbestus eas e Cicerone epistolas, quibus quatuor epistolarum genera explicari posse arbitraretur, litterarum studiosis praelegeret, suam de periodo sententiam ostendit nouam, atque diuersam illam quidem ab ea, quam in *Notis ad Ciceronis orationem post reditum ad Quirites*, superiori tempore secutus fuisset. Occasionem ei praebet ea periodus, quae est apud Ciceronem epist. ad divers. XIII. LXXVIII. quam ita distinguit Herbestus: *Democritus Sicyonius non solum hospes meus est: sed etiam (quod non multis contigit Graecis praesertim) valde familiaris.* Hic iam rationem, quam obrem aliter hanc circuitionem distinxisset, atque M. Tullius in oratore cap. 63. membra et incisa numerat, exponit, simulque, quid de periodo sentiat, proferre incipit. Statuit itaque periodum in grammaticam et rhetoricam diuidendam esse, seque eam nunc quidem *γραμματικὴς*, considerasse, id est membra et incisa orationis, sensu et syntaxi vel perfecta, vel nondum absoluta metitum esse, cum contra oratores in ea repedum syllabarumque multitudinis tantummodo habeant rationem. Periodum autem grammaticam eam esse, quae et syntaxin et sensum habeat

habeat perfectum: illiusque membrum id esse, in quo syntaxis quidem absoluat, sensus non item: incisum autem vocari, in quo ne syntaxis quidem finiatur. Oratoriam autem periodum eam esse ait, de qua Cicero in oratore loco, quem supra dixi pluribus verbis ita disserit: *Me stante C. Carbo, C. F. tribunus plebis in concione dixit his verbis, o Marce Druse, patrem apello. haec quidem duo binis pedibus incisum: dein membratim, Tu dicere solebas, sacram esse rempublicam. Haec item membra ternis. post ambitus, Quicumque eam violauissent, ab omnibus esse ei poenas persolutas.* Ita posita utriusque periodi definitione, ut exstantior earum fieret differentia, eandem illam Carbonis a Cicerone relatum orationem grammaticè considerat, eaque ratione consideratam, statuit esse bimembrem, cuius primum membrum verbo, *Rempublicam*, terminetur, alterum vero, quod reliquam orationem complectitur, ut imperfectam periodum esse spectandam. nam secundum illius definitionem primum membrum huius imperfectae periodus esset, *Quicumque eam violauissent*, alterum vero, *Ab omnibus esse ei poenas persolutas.* Praeterea suis etiam verbis; sed ex germana, ut ei videtur M. Tullii sententia, quid incisum, quid membrum, quid ipse denique orationis ambitus esset ex oratorum disciplina, explicare operae pretium fore credidit. Est vero illi incisum quod binis pedibus, hoc est, cuius voces duos pedes non superant, constat, ut *O Marce Druse.* Membrum quod tribus, ut, *Tu dicere solebas.* Ambitus vero, qui longiori circumductione absoluitur. Ex his denique descriptionibus planum fore confidit, illud, quod grammatico membrum videtur, id oratori totus etiam ambitus, quod forte multis pedibus comprehendatur, posse videri. Ad haec addidit, Cicero- nis imitationem in eo consistere, ut eodem syllabarum numero seruato, sententia modo contrahatur breuius, modo producat longius, hancque imitationem sua ist- hac de Periodo doctrina longe commodissime perfici posse



8 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

persuasum habebat Herbestus. Atque ea, quae hactenus disputauimus summa fere est eorum, quae ille verbosioribus strophis differuit, publicaeque luci exposuit, quum Ciceronis Epistolarum Lib. IV. vna cum sua explicatione ederet A. MDLXI.

Iacobus Gorscius, vt supra posui, de periodis antea iam ita scripserat, vt optimos quosque tum veteres tum nouos sequeretur rhetores, istam vero Herbesti diuisionem ne attingeret quidem. Quamobrem huius opinionem ferre neutiquam potuit. fecit id ille primum quidem valde familiariter, et Herbestum nullo non tempore hortabatur, et monebat etiam, vti hancce abiiceret opinionem. vbi priuatis sermonibus eum a sua opinione abducere non potuit, publico certamine idem experiri constituit. id habitum est in academia Cracouiensi Kalend. Novembr. A. MDLXI. in eo vero quemadmodum Herbestus noua nonnulla, de quibus mox dicemus, ad priorem suam opinionem adiecerat; ita et Gorscius summa acerbitate dictorumque insolentia, hunc, aduersarium suum, si quidem fides eidem sit habenda, exceperat. quare factum est (semper autem hunc in modum factum fuisse constat) vt finita disputatione vterque in sua sententia maneret, Gorscius vero alteram iam disputationem de eodem argumento publice itidem habendam decerneret. ibi tum quid euenerit, his verbis Gorscius narrat, „cum esset, inquit, concursus frequens, autor istius nouae dimensionis et doctrinae non adfuit, quem nos absentem cum suis ineptiis ita condemnauius; vt quidquid ille de orationis distinctione doceret, vanum et ineptum esse constaret.\*) et subdit: „fingit Herbestus morbum, conscribit clam contra me volumen, in quo doctrinam illam suam nouam explicat, ac subito vna cum libro validis viribus in publicum prodit., Hactenus Gorscius. Liber Herbesti, quo de loquitur sub titulo, *Periodicae disputationis* Cracouiae eodem anno, forma quam octauam

\*) In dedicat. ad Refutationem Disputat. period.

vam typographorum vocabulo appellare moris est, prodiit. in eo quidem ille et opinionem suam clarius explicat, et vsum illius praeterea demonstrat: se tamen omnia, quae dixisset, sincere veritatisque amore dixisse per Christum Seruatorem (quod nescio an non parum religiose factum sit) quem postridie in sacra coena sumpturum se se pollicetur, adiurat. Sed ad opus ipsum accedamus, e quo, ea decerpere suffecerit, quae ex principiis suis deducta profert, priorique scripto nondum etiam explicata: Sententiam scilicet, si intra dimidium versus hexametri consistat, incisum: Sin intra versum integrum, membrum: sin denique eum superet circumductionem a Cicerone vocitari. Deinde periodum, quatuor hexametrorum terminos egredientem aures obtundere, non delectare. Postremo, rarius fieri posse, vt grammatica periodus e solis constet incisis: at frequenter accidere, vt e membris simul et incisis, atque etiam e periodis tantum, puta oratoriis. Addit praeterea posse aliquando et membra, et incisia, et periodos, simul grammaticas et oratorias esse, vt sunt illa: *O Marce Druse, Patrem appello, incurristi amens in columnas, &c.* Haec ille plurimis e Cicerone petitis locis confirmat, quorum vnum, vt superiora lucis non nihil inde accipiant, placet adscribere.

*Et si vereor, iudices, ne turpe sit pro fortissimo viro dicere incipientem timere,*

*Minimeque deceat (cum Titus Annius Milo ipse magis de reipublicae salute, quam de sua perturbetur) me ad eius causam parem animi magnitudinem adferre non posse,*

*Tamen haec noui iudicii noua forma terret oculos, qui quocunque inciderint veterem consuetudinem fori, et pristinum morem iudiciorum requirunt.*

Haec periodus *κατὰ γραμματικὴν* considerata Herbesto *τρίκωλος* esse videtur, verum si *ἑπτοεπικῶς* eandem spectes ait, id est syllabarum pedumque habeas rationem, octo



quasi hexametrorum numerum inuenias: cum tamen Tullius ipse periodum ultra quartum huius generis versum progredi nolit. Eam igitur Herbestus ut oratoriam hunc in modum diuidit. ut ab, *Etsi* ad, *Timere* sit vna periodus: a, *Minime* ad, *Non posse*, sit quadrimembris; atque inde vsque ad finem sit trimembris. Ex quo patet, pluribus comprehensionibus oratoriis vnam grammaticam effici posse. Hisce periodorum praeceptis adiungit argumenta, quibus suam opinionem confirmari, aduersarii vero sententiam prosterni posse putabat. quae quidem argumenta cum leuia sint, indigna esse censeo, quae erudito lectori denuo obtrudantur. Tertio denique loco exstat alia ab iisdem viris agitata disceptatio. Fiatne deliberatio plerumque de futuris raro de praeteritis et praesentibus? id vero est, quod Herbestus τῶν παραδόξων mirus amator, negat; cui de praeteritis et praesentibus deliberationem fieri debere placet, ex Fabii, ut illi videtur sententia. Verum isthuc postea ζῶν τῷ Θεῷ veniam nunc quod narrare incoepi; persequar.

Anno, quo ea, quae hactenus scripsimus, facta sunt, praeterlapso, exiit Herbesti brevis dialogus, cui titulum, *Iustus index*, esse voluerat. in quo cum ipsius controuersiae historia recensetur, tum aequi in ea discernenda iudicis officium demonstratur. Eum Dialogum continuo secuta est, Iacobi Gorscii *Disputationis de periodis contra se a Benedicto Herbesto, si Dñs placet Neapolitano editae, refutatio*, quam Philippo Padnieuio, quem vnum huius disceptationis delegit iudicem, dedicauit, proptereaue scripsit, quod vereretur, ne, si nemo vnus Herbesti nouitatibus se se opponeret, istis eum opinionibus vniuersam academiam Cracouiensem ceteris deridendam omnibus propinaturum. Peracriter autem cum Herbesto in praefatione sui operis exposulat de eo, quod hac sua doctrina a Ioanne Sturmio disertissimo viro, Iacobo Strebaeo, Antonio Maioragio, Iouita Rapicio, a Ciceroneque ipso, Graecis etiam omnibus, quam longissime

giffi  
nii i  
tate  
vt pl  
verfa  
tate  
freq  
σκαρ  
non  
futar  
in g  
gat  
tant  
enin  
conf  
toria  
tica  
di g  
et l  
mer  
den  
ri si  
quie  
pro  
„scr  
„ra  
„qu  
ger  
doc  
som  
per  
qui  
tor  
νε  
ὕπ

gissime discedat; addit, eum hacce disputatione et ingenii iudicii que inopiam et fictam suam humanitatem pietatemque palam fecisse. Omnis vero refutatio eo redit, ut plurimis Tullii locis suam sententiam confirmet, adversarii vero opinionem diruat. Id quanta Styli acerbitate, risu, et illusione faciat dici vix potest, nam adeo frequens in eo est, ut magna istius libri pars perierit, si *σκώμματα* ἢ *λοιδορίας* abstuleris, atque adeo dubium non sit, quin Herbestum aequè ludos facere, quam refutare voluerit. Non negat quidem Gorscius, periodum in grammaticam et oratoriam diuidi posse; verum id negat atque pernegat, requiri videlicet ad utramque illud tantummodo, quod Herbesto exigi deberi videtur. ait enim necesse esse, ut utraque tum sensu, tum syntaxi constet; et hoc vno alteram ab altera discerni, quod oratoria praeter syntaxin numerum etiam requirat; grammatica vero, illo carere possit; quia enim oratorium dicendi genus periodos, membra, incisa grammatica, soluta et laxa numeris adstringere soleat, necque tamen sint membra grammatica oratoris longiora atque utraque eodem sensu syntaxi absoluantur: denique, quia soli numeri sint, quo oratoria a grammaticis discerni possint. Id quidem multis e Ciceronis oratore ad Brutum petitis comprobatur. „placet enim, inquit ille, omnia dici illa circumscriptioe ambituque, ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad resistat in singulis perfectis absolutisque sententiis. Hic quidem locus, magnum ad infringendam Herbesti doctrinam pondus habere videtur, quandoquidem syllabarum pedumque, atque adeo inanum sonorum certo quodam numero statuit absolui oratorum periodos. Huc facit et Demetrius ille Phalereus, siue quisquis demum operis, quod *περὶ ἑρμηνείας* inscribitur auctor existat. vult igitur rhetor ille doctissimus, ut *κῶλα καὶ κόμματα* sint *ἑκατασφόρα πρὸς τὴν διανοίαν τὴν ὑπὸ κεμένην* \*). Reliquis locis eiusdem Ciceronis ad Brutum

\*) pag. 24. edit. Basil. 8. A. 1557.



12 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum.

Brutum recensendis facile superfedemus, haud magno enim negotio harum rerum indagatores ea reperient. His disputatis, speciatim definitionum Herbestianarum censuram agere incipit. ostendit enim in ea constructione, *O Marce Druse*, item in ea, *Patrem appello*, aliisque et syntaxin contineri plene, et sensum; cum tamen ille negarit, in incis, quorum hae dictiones sunt exempla vel syntaxin ipsam comprehendendi. Dixit id quidem Herbestus de grammaticis; sed hasce sententias aequae grammatica, ac oratoria incisa esse posse, ut paullo antea retuli, monuit. Ex his autem consequi, ut ipsa illa exempla, quibus definitiones voluit illustrare suas, iisdem sint contrariae. Ee praeterea Gorscius conuellit, quae Herbestus de incis, membris circumductionibusque oratoriis tradidisset, eaque neutiquam cum Cicerone facere, ipsius Oratoris verbis declarat. Ita enim ille „saepe etiam singulis (pedibus) utendum est, plerumque binis, et vtrisque addi pars potest, non fere ternis amplius.” Ceterum peropportune a Gorscio mihi existimatum fuisse videtur; Herbesto nempe illam Carbonis, quam Cicero recenset orationem fraudi fuisse, cum pro generali ambituum partiumque earum regula eam haberet; Cicero vero in eo loco id solum egisse videatur, ut Carbonis orationem metiretur, eamque commendaret, pro norma autem, a qua discedere non liceat, nequaquam haberet. id cum superiora eius verba confirmant, tum ea quae habentur l. c. cap. 63. 214. Haec nos paucula ex Refutatione illa excerpere volumus, potuissimus autem multo plura. Nam magnis argumentorum undique conquisitorum copiis pugnat Gorscius, in his delectum habuisset, iramque in proponendis eis cohibuisset, vehementer vellem. Atque haec sunt, quae eo diximus, quo notum fieret, quid uterque vir de periodo senserit; nunc quomodo posthac haec fuerit agitata disputatio stylo persequamur.

Cum

Cum vterque a se stare veritatem haberet persuasissimum, indeque alter alteri cedere detractaret, placuit rem ad iudices eruditos, harumque litterarum bene gratos deferre. Gorscius quidem rem omnem ad vnum Philippum Padnieuium Cracoviensem Pontificem detulit; Herbestus autem plurium potius optavit experiri iudicium, atque tres causae suae arbitros constituit. de quibus pluribus verbis agam tum, cum prius de ea concertatione Padnieuio quid visum sit, narrauero. id vero ille paruo poematio per Joannem Cochaniouium poetarum Polonorum, tum qui patria lingua, tum qui Romana cecinissent, multorum iudicio principem, perscribi fecit. in eo igitur et Gorscii causam probat, et eidem victoriam, quam de aduersario obtinuisset, gratulatur. Editum est id poemation ab ipso Gorscio Cracouiae MDLXIII. vna cum *Dissertatione Laurentii Siradiensis philosophi super disputatione periodica Gorscii et Herbesti.* Causam huic dissertationi praeiuit ipse Herbestus. is enim suam contra Gorscium exaratam disputationem ad Stanislaum Orechouium, virum, in primis saeculi sui, non Poloniae tantum; verum totius Europae oratoribus merito collocandum, misit, rogans, uti se, quid de toto illo negotio sentiret, redderet certiozem. ei quidem Orechouius ipse non responderebat, iudicium tamen suum a quodam suorum Laurentio Siradiensi dicto, de ea re perscriptum, Gorscio transmisit. Verum ille huius libelli scripti suspicionem in ipsum Orechouium transferre videtur. ut ut sit, id certe constat, eum ex eloquentissimi illius viri sententia fuisse compositum. Ea autem Gorscio felicitas optima contigisse videtur, quod Orechouio tali tantoque viro, eius fuerit probata opinio, ea vero impugnata, quae Herbestus de periodorum, membrorum, incisorum dimensione posuisset. „Neque enim, inquit scripti de „quo loquimur autor, incisa idem quod hemistichia, neque membra quod hexametra in carmine sunt aestimanda, ut modo noster contendebat Herbestus, qui tam in-

„cisa,



14 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

„cisa, quam membra ad perpendicularum poëticum in pro-  
 „sa exigit., Et subdit: aliud esse constare numero ac  
 pedibus, aliud non discedere a numero. id vero ab Her-  
 besto negligi, qui orationem vt carmen metiatur, nihil  
 interesse existimans inter numerum et numerosum: atque  
 parum accurate illud quidem. quod enim numerus est, id  
 numero minimam partem turbato non constare; verum  
 mox claudicare, vt pote cuius omnis vis ipse numerus sit:  
 id autem quod numerosum est dirigi numero potius, di-  
 cendum esse, quam ex illo constare. Deridetur in eo-  
 dem scripto ea, quae Herbesto placuit imitandi Cicero-  
 nis ratio, ad quam, vt recte commodeque instituitur,  
 multa alia iisque longe grauiora requirantur. Tanquam  
 appendix huic dissertatiunculae adiecta sunt a Gorscio ea  
 Ciceronis loca, quibus suam sententiam de consultatione,  
 de praeteritisne an de futuris habeatur? stabiliri posse cre-  
 didit, quod plane etiam explicasse mihi quidem videtur.  
 Ad Herbestum redeat oratio.

Is, quum, vt veri est perquam simile, suam apud  
 litterarum studiosos deminutam intelligeret existimationem,  
 prae aegritudine docendi munere anno MDLXIII. se se ab-  
 dicauit, ad Stanislaum Macieouiium Castellatum Sendo-  
 miriensem concessit, a quo gymnasio, cuius Senator ille  
 autor exstitit, praefectus est. Inde vero post aliquod  
 tempus ab Andrea Czarncouio Poseniensis ecclesiae Prae-  
 fule liberalissimis conditionibus Posnaniam est euocatus.  
 ibi scholae Lubranscianaee vnâ cum aliis viris eruditionis  
 laude florentibus curam gessit. Locorum igitur inter-  
 vallo disflitire, quorum animos opinionum dissensio iam  
 dudum longissimo spatio separarat. verum ea res facere  
 non potuit, vt hi viri ab vltiori contentione se se absti-  
 nerent. Lacesiuit Herbestus. Enimuero censuit ille e re  
 fore sua cum ad tres tunc temporis in Polonia celeberrim-  
 os oratores, Stanislaum scilicet Orechouiium, Andre-  
 am Patricium, ac Petrum Skargam causam suam diiudi-

can-

candam deferre, tum *Periodicis responsionibus* quas Ao. MDLXV. quinque libris absoluit, suam de ea re, quae adhuc sub disceptationem est vocata, plane, vbereque declarare sententiam. Liber hic, qui uniuersam de periodis doctrinam, quantum fieri poterat amplissime tractat, Lipsiae in 8. anno MDLXVI. excusus est. an in Polonia etiam typis sit exscriptus? mihi quidem non liquet. illud sane affirmare ausum me, cui contigit plura Lipsiensis editionis exempla in hac celeberrima bibliotheca Zaluscia, ᾧ τῶν ἐπιχωρίων κειμηλίων ταμείῳ παντοδαπότητων, videre; in Polonia tamen quae prodiiisset editionem, offendi nullam. Eas *Responsiones* Herbestus tribus illis arbitris suis dedicauit, et in dedicatoria epistola, primum aduersarii sui, periodorum definitionem oppugnat, quod is necessario integra sententia eas absoluendas esse, doceat. deinde id enitur, vt ostendat, illam, quam adhuc agitaissent inter se se disputationem, non improbandam, sed ob utilitatem, quam dicendi studiosis adferat, laudandam merito esse. Ea autem, de quibus dicere voluit Herbestus, ita disposuit. in prooemio nempe libri disputationem de omni quaestionum genere instituere licere, item eam qua de ageret materiam veram scilicet periodorum doctrinam fructus adferre pulcherrimos, demonstrat. deinde in ipso libro primo, ex superiori quidem opinione sua de periodo praecipit summam. Libro secundo de partibus eius, commatibus, ac membris tractat, in eiusdem vero prooemio causas neglectae verae periodorum scientiae scrutatur. Libro tertio ea, quae superioribus libris dixisset, quam vberrime docet, et in prolegomenis quaerit, numquid possit quis verae faciendarum periodorum artis ignarus, ad dicendi gloriam adspirare. Quarto libro Gorscii argumenta oppugnat, in praefationeque eius, de disputantium officiis praecipit. Quinto denique, quae in locum τῶν παρέργων ponit, hoc est ea, quae Gorscius magis contra ipsam Herbestum moresque eius, quam doctrinam scripserat, pertractat; de iisque purgare se conatur.



natur. Summa totius operis, quod magna sane diligentia, studio, labore est conscriptum, haec est, Requirit Gorscius, ut sententia in periodo integra contineatur. id vero saepe fieri non negat Herbestus, aut semper id fieri debere, admittere non vult. de quo quidem, libro tertio praecipue agit. ad quod probandum Graecorum quam maxime utitur testimoniis et exemplis, quos quidem Graecos postea sedulo euoluisse videtur, quam in arenam iam descendisset, in libris enim qui antea ab eo sunt editi per raro iis usus est. Pugnat hic maximam partem Aristotelis, ac Demetrii Phalerei praeceptis, et exemplis ex Ilocratris orationibus desumptis: quam maxime autem hac, quam adscribam eiusdem rhetoris periodo se se effert. quippe ea suam confirmari existimans opinionem. Est vero haec.

πολλάνκις ἐδάυμασα τῶν τὰς πανηγύρεις συναγόντων, καὶ τοὺς γυμνικὰς ἀγῶνας κατασησάντων ὅτι τὰς μὲν τῶν σωματῶν εὐεξίαις οὕτω μεγάλων δωρεῶν ἤξιασαν, τοῖς δὲ ὑπὲρ τῶν κοινῶν ἰδίᾳ πονήσασι, καὶ τὰς ἑαυτῶν ψυχὰς ἔτω παρασκευάσασιν; ὥστε καὶ τοὺς ἄλλους ὠφελεῖν διδάσκει, τέτοις ἐδεμίαν τιμὴν ἀπένειμαν, ὧν εἶκος ἦν αὐτοὺς μᾶλλον ποιήσασθαι πρόνοιαν. His itaque verbis sententiam demum integram absolui, adeoque ex Gorscii opinione periodum perfici, putat Herbestus. Atqui, ait ille, Aristoteles illud: πολλάνκις ἐδάυμασα τῶν τὰς πανηγύρεις συναγόντων, καὶ τοὺς γυμνικὰς ἀγῶνας κατασησάντων. periodum δηρημένην vocat, quae tamen ipsa periodus sententiam nondum absolueri visa est Herbesto, aliter quidem, atque Joanni Sturmio τῷ ἑταρωκατάτῳ in opere de periodis Lib. I. Cap. II. pag. m. 29. b. Addit hanc periodum, si Gorscium sequaris, octo membrorum esse, id vero absurdum fore. quia enim ita periodo dissecta huiusmodi membra nascerentur, quae sensum haberent omnino nullum, quale e. gr. esset illud, τοῖς δὲ ὑπὲρ τῶν κοινῶν ἰδίᾳ πονήσασι. Aut illa ne, quae, ex Gorscii placitis sequuntur? mihi sane non videtur. nam haud equidem memini, huiusmodi quiddam ab eo statutum fuisse.

Pauca

Pauca haec de libro, non minimo sane, dicta sufficiant lectori, velim, poteram equidem plura in medium adferre, verum id nolui, quia breuitatis rationem habendam esse duximus. Illud tamen addi praeterea oportet, Herbestum nequaquam id quod dici solet, Cuneus cuneum trudit, usurpasse, verum amarulentum aduersarii sui stylum iactaque in se dictoria, eo scriptionis genere excepisse, quod disceptatorem quidem, non autem obtrectatorem aliquem mordacem ostendat.

Post haec, de quibus adhuc egimus, scripta ab utroque publici iuris facta, coepit definire de periodo disputationis; nullisque praeterea scriptis est continuata. Iudices autem quorum sententiae acquiescere Herbesto placuit; veram pronunciarunt esse Gorscii sententiam.

Expediti iam ex illa contentione acerrima, aliis scriptis conficiendis diligentiam suam exercuere. de quibus nunc disserere in animo est, adiectis etiam iis libris, qui ipso illo concertationis tempore sunt perscripti. Placet autem a Gorscio incipere. is edidit anno MDLXIII. *Artis dialecticae commentaria*; opus Cicerone, Aristotele, Agricola Frisio, Ioanne Sturmio, Petro Ramo, Ioanne Caesario, Philippo Melanchthone aliisque ducibus, perfectum et Cracouiae in 8. in lucem publicam emissum. Haec commentaria graeco epigrammate ornare non dubitauit, maximum Germaniae suae decus ac ornamentum Ioachimus Camerarius \*). Vincentio autem Graulinae, limatissimi

\*) Quod quidem huc adscribere placuit, cum propter elegantiam quam prae se fert, tum vero quod Gorscio non potest non esse perhonorificum istud de eius doctrina tanti viri iudicium.

ΕΙΣ ΣΥΝΑΓΩΓΗΝ ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΩΝ

θεωρημάτων Ἰακώβου γωρσκίε ἀνδρὸς  
ἐλλογιμωτάτου.

Διαλεκτικῶν διασπαρμένων ἐν βίβλοις  
πολλῇς τε παντοίησι τε θεωρημάτων,

Ot. Varf.

B

194



18 I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedictum

tissimi ingenii ac iudicii viro, adeo hic liber arrisit, ut cum aliis in hoc genere praeferendum esse censuerit, propterea quod & rerum delectum haberet, & vocabulorum, eaque a Cicerone accepisset, vnaque cum exemplis ad singulas dialecticae regulas accommodaret. vid. eius opuscula p. m. 26. Eorundem commentariorum etiam meminit Ioan. Albertus Fabricius in Bibliotheca Latina Lib. I. cap. VIII. p. editionis Venetae, 160. vbi pro Anno MDCLIII. legendum est, MDLXIII. Idem Gorscius (quod quidem ante actum fuisse videtur, quam cum Herbesto in arenam descendisset) duas orationes, alteram Iacobi Sadoleti, *De emendandis curiae Romanae vitiis*, alteram Samuelis Macieouii, *Qua exceptus Petrus Gamratus cum veniret in episcopatum Cracouiensem*, in lucem publicam produxit; suntque Cracouiae Anno MDLXI. typothetarum formulis in 8. exscriptae. Herbestus ipso illo anno M. T. Ciceronis vitam, *E scriptis & verbis eiusdem descriptam* a se compositam ibidem excudi fecit, Philippoque illi Padniovio dedicauit. in qua quidem dedicatione, eum hunc ferme in modum apud Praefulem illum conquestum fuisse legeram, virum, quantum equidem mihi perspexisse videor, cetera minime μεμψίμοιρον. Exiguas esse fortunas, qui-

καὶ τῆς διδασκαλίας διαπεφορημένης  
πλείστων ὄσων ἰδίῃσιν ἐγχερῆσαι,  
ὁ Γόρσιος τὰδ' ἀπαντα συγκομισάμενος  
καὶ κλεζάμενος ὅτι ἂν ἐνὶ χρήσιμα,  
ἔτι τοῦδε συντίθειται τεύχος καλλῶς  
καλλίστον, ἢδ' ὡς ὄφελος, ὠφελιμώτατον,  
μεγέθει δὲ τ' ἔμεινον ἂν καὶ μέτρον.  
ὥς' ἀπ' αὐτοῦ τὰδ' ἐνὶ μὴ τινα ζητῶν ἐτι  
τῆς πραγματείας τῆς δ' ἑτέρα συγγράμματα,  
μηδ' αὖ πλανώμενον περισκοπεῖν ὅπως  
δυνατο πορίσασθαι ἢν παραγγελῶν τε καὶ  
ἄλλων τέχνης ἐτεολόγῃ σκευωρῶν  
πληθὺς τε καὶ δύσμαιν, ὅς' ἐνθάδε πάντ' ἐνι.  
ἑτέρα δ' ἢδ' ἢν ἱκανωκυμένῃ πόνοισι,

ἀπὸ Ἰωαχίμου Καμαραρίδα.

quibus Cracouiensis academiae doctoribus frui sit concessum; hancque ipsam rei domesticae angustiam in causa esse, quamobrem haud possint illi theologiae se se totos dedere, ut quidem, quae tunc erant tempora exigere videantur, in eaque se cum excellentia versari, scriptis *τῆς ὁρθοδοξίας* dogmata propugnantibus ostendere, ac declarare. quia enim ii, qui in collegio, ut vocant maiori degant, grammatices praeceptis inculcandis cessare non possint. Apud eundem Fabricium l. c. p. 95. et 98. huius opusculi mentio fit. qui locus, ex his quae de prima eius editione diximus emendari poterit. itaque ante Franciscum Fabricium Marcoduranum Ciceronis gesta scriptis memoriae tradidit Herbestus; cui quidem Fabricio Marcodurano non admodum eius labor se se probasse videtur, si ex verbis eius, in Vita Ciceronis ad Annum ab V. C. DCLV. iudicandum sit, ita enim ille, *Huius Metelli consulis filium fuisse Metellum nepotem eum, qui cum Cicero ne inimicitias gessit, quem Herbestus nescio quis, errore non ferendo eundem cum patre fecit.* Nunc iam ordine viriusque vitam enarremus, quemadmodum inceptum est. Fuerat itaque Herbestus a Czarncoiio illo ecclesiae Posnaniensis canonicus creatus, simulque, ut primus a concionibus esset constitutus, scripsit ibi anno MDLXV. *Horarum canonicarum rationarium & S. Augustini sententiae de Eucharistiae explicationem*, quae opuscula coniunctim Coloniae anno MDLXVII. edita fuere. Hoc tempore animum ad theologiam totum appulisse videtur, idque praecipue operam dabat, ut eos, qui ab ecclesia catholica secessissent totis viribus impugnaret, atque quadam Stanislai Hosii epistola confirmatus illud interea usque sedulo agebat, usque dum anno MDLXXI. Romam (quam ob rem id factum sit, non liquet) profectus, ad eam societatem quae a IESV nomen habet, se se contulit, in eaque reliquum aetatis suae ita exegit, ut insignis pietatis in Deum, fama ac eruditionis illum maneret, cum anno MDXCI. 4. Kal. Mart. Iaroslaviae communi omnibus fato concessisset.



fisset. De huius quidem viri vita scripsere Sottwellus et Allegambe in suis Bibliothecis scriptorum S. I. scripsit etiam Starauolscius in elogiis Polonorum Venetiis auctius & emendatius editis pag. 126. et seq. verum ἀκριβέαν in omnibus iure merito desideraueris. Id denique huc addere non puto fore incommodum Ioannem Herbestum, Benedicti nostri fratrem, itidem in litteris et sacerdotio vitam egisse, is artem dicendi in academia Cracouiensi docuit, ediditque *Rhetoricam ex omnibus M. T. Ciceronis rhetoricis, verbis eiusdem collectam* Cracouiae in 8. Anno MDLXVI. Iacobo Gorscio nescio quo fato contigit, vt aduersarii sui vestigia premens, Cracouiam relinqueret, domiciliumque suum Plociae figeret. in qua vrbe collegio canonicorum adscriptus multos viros, litterarum bene peritos nactus est collegas, habuitque praeterea Petrum Misconium Plocensium Pontificem veterem suum fautorem et Maecenatem, a quo vt multa ante in nostrum profecta sunt beneficia; ita et tunc temporis concionis ad populum habendae, iuris ac theologiae docendi, oblata est prouincia, in qua re socium sibi habebat adiunctum Stanislaum Ilouium, virum Graecae pariter ac Hebraicae linguae oppido gnarum. Nemini itaque eorum, qui aut ad sacrarum litterarum studia aut, iurisprudentiae aspirabant, operam suam deesse passus est Gorscius; quo ex labore nati illi sunt, *Praelectionum Plocensium libri IV.* in quibus de *Baptismo recens natorum*, de *Mediatore*, de *Vsu eucharistiae legitimo sub altera specie*, etc. tractat. qui libri Coloniae in 8. MDLXXII. DLXXX. et DLXXXII. singuli prodire. Strinxit quoque Gorscius anno MDLXXXIV. calamum suum contra Frankium, cum librum sub titulo: *De tremenda et veneranda trinitate, aduersus quemdam apostatam Francken falso appellatum christianum Apologeticus, sive Antichristianus* conficeret. is Coloniensibus typis anno MDLXXXV. est exscriptus. In verbosissima ad Regem Stephanum epistola, seu *Praefatione paracentica*, quae hunc librum praecedat, praeter alia regem,

regem, vt catholicam religionem defendat adhortatur, liberiusque monet, et Polonis exprobrat, quod Francium, quem nec Gallia, nec Germania tulisset, recepissent, ea propter eos, vt se pro virili his malis opponant, excitat. Ac id quidem vltimum Gorscii opus fuisse censeo; anno enim MDLXXXV. a. d. xv. Kal. Iul. vita functum fuisse eum, epitaphio docemur. Vitam eius idem Starauolscius scripsit, verum, vt dicam quod res est:

*Nec nihil, necque omnia haec sunt, quae dicit.*

Nos, si de Gorscio ac Herbesto nonnulla diximus (diximus autem nisi me fallit animus multa) quae ab iis quos laudauimus scriptoribus non sint relata; ea omnia ex ipsis eorum operibus epistolisque iis praemissis diligenter collegimus, ac digessimus.

τὸ τῆς διατριβῆς τέλος.





## II.

# V I T A

## ANDREAE PATRICII NIDECKI

### LIVONIAE ANTISTITIS.

**Q**UUM ANDREAE PATRICII vitam litteris mandare constituiſſem, venit mihi in mentem fore nonnullos, in quorum vocus factum meum incurreret. quorum quidem duo genera eſſe video, alterum eorum, qui neſciant virum illum vel natum unquam fuiſſe, alterum horum, qui etſi extitiſſe eum quondam fortasſe non ignorent, illas tamen litteras, quibus ille omni aetatis tempore ſtudiuiſſet, cum omnibus inutilis, tum vero ſacerdote indignas plane eſſe arbitrantur. horum quidem ſententiam frangere, etſi facile id eſſet, tamen non attinet: iique ſibi illud, quod eſt apud comicum dictum putent;

*Homine imperito, numquam quidquam iniuſtus,  
Qui, niſi quod ipſe facit, nihil rectum putat.*

illos vero, ubi quam ſcribere in praefentia intendimus Patricii vitam perlegerint, iam longe aliter animum inducturos exiſtimaturosque ſperamus. Mihi quidem, ſi vana gloriola magis, ac tanti talisque viri memoria cordi fuiſſet, erat opinor, e re mea, alterius potius, de quo plura referre licuiſſet actiones perſcribere. Nam quae generatim

neratim de Patricii vita Simon Staruolfscius\*) Petrusque Baelius\*\*), quae sparsim alii scripsere, ita quidem ea comparata esse cognouimus, ut paucis historiae litterariae amatoribus satisfacere posse videantur. Ea propter necesse habui ea, quae ab aliis neglecta fuisse intellexeram, ex ipsius Patricii atque aliorum scriptis, non minimo, hercule, labore colligere. cuius quidem laboris, utinam is fructus, quem sperabamus constitisset. Verum quid multa? quemadmodum de aliis doctissimis hominibus; ita et de Patricio dicere habemus nobis magnam partem eorum, quae gesserat esse ignotam. Nos, ut in tanta rerum dicendarum inopia fieri potuit, ita sumus versati. Illud certe cauere studuimus, ne quis diligentiam nostram merito possit desiderare. Atque ea quidem ante monita oportuit, quam ad rem ipsam tractandam ingrederemur.

Andreas Patricius Cracouiae saeculo sexto decimo (ipsum enim annum, etsi incredibili studio quaesuissem, nusquam reperire potui) natus est, parentibus, non veteri nobilitate claris quidem illis, verum tamen in ea civitate valde honestis. Eas litteras, quibus puerorum aetas imbui solet, vbi nam locorum perdidicerit, id equidem ignoro; si tamen locus aliquis coniecturae reliquus esse possit, Cracouiae id factum fuisse crediderim. Erat tum tempus illud, cuius equidem numquam sine vehementi desiderio possum meminisse, cum summa diligentia, totoque adeo animo omnes, cum per totam ferme Europam, tum in Italia praecipue elegantioribus litteris tum discendis, tum docendis operam dederunt. Ornabant tunc temporis eam prouinciam Sigonii, Manutii, Corradi, Victorii alique doctissimi et excellentissimi viri. Sarmata-

B 4

\*) in elogiis Polon.

\*\*) in lexico Tom. III. p. 622. edit. 1730.



rum itaque, quorum tum erat summus in eas, quas dixi litteras amor, plurimi se se eo conferre: ad eruditissimos illos homines se adiungere: multoque tempore in variarum doctrinarum meditatione versari: atque in primis Patauium confluere. Docebant tum in ea vrbe eloquentiam Carolus Sigonius Mutinensis, et Franciscus Robortellus Vtinensis. vterque autem, vt scribit veteris eloquentiae ac candoris vir Ioannes Caselius\*), egregius studiiorum humanitatis cultor fuit, hic vero etiam singulari facundia praestare credebatur, quam tamen eloquentiae laudem alter non minus affectabat. Horum erat parum honesta, ne quid grauius dicam, animorum contentio. Plurimum autem Sigonii causa Poloni volebant: eumque et ad dicendi artem, et ad antiquitatis cognitionem sibi capiebant magistrum. Quia enim in magno apud eos honore fuerat eloquentia, et praemiis, honoribus, splendore litterae decorabantur. De fructu, quem ii ex Italico isthoc itinere, ac diligenti praestantium magistrorum auscultatione perceperint, indicio est, vt Cromerum, Hosium Suliconium omittam, vnus omnium fortissimus simul ac doctissimus *ἦν* Ioannes Zamoiscius. Hoc popularium suorum more vbi Patauium venit Patricius, ibi tum coepit mirificum in legendis veterum monumentis studium ponere, Caroloque Sigonio se se in disciplinam tradere. Neque tamen propterea Robortelli *ἀνταγωνιστὴς* sibi negligendas esse arbitrabatur. Cum enim eo loci studiorum causa venisset, recte sane ac prudenter eorum neminem, de quo egregium quiddam discere posset, partium studio praetereundum contemnendumue putabat. Ea vero ratione cum vtroque versabatur, vt ambo suo illum amore dignum iudicarent. Robortellus enim, vbi Martino Cromero suum de eius Polonorum historia perscribit iudicium, *Caros imprimis habere se ait doctos ac modestos*

\*) in *synop.* p. 56.

æstos adolescentes Andream Patricium, et Lucani Po-  
doscium, auditores suos. Sigonius autem, quanti illum  
fecerit posterius ostendam. Nunc id dicendum est; cum  
noster A. MDLVI. Cracouiam reuersus esset ad Andream  
Zebridouium Pont. Cracouiensem præstantissimum virum  
se se applicauit. attulit ei Aldi Manutii \*), quem virum  
et in amore, et in ore vnicum Praeful ille habere sole-  
bat, effigiem. erat ea Zebridouio a Paulo Manutio A. F.  
dono missa. Is in ea epistola, qua isthoc apud Zebrido-  
vium munusculum ornauerat, Patricium *Insigni eruditio-  
ne moribusque sanctissimis hominem* appellare non dubita-  
vit. Idem Manutius, cum ad Petrum Miscouium, Re-  
gis tum consiliarium, posthac vero Cracouiensium Anti-  
stitem\*\*), scripisset, Andream nostrum familiarem suum  
vocat; eiusque doctrinam integritate censet adaequari.  
Neque vero (est enim præstantissima laus, quae ab iis  
proficiscitur, qui ipsi omnium laudibus in coelum effe-  
runtur) tacite praetermittam, quae ad ipsum Patricium,  
cum Patauî viueret, Manutius perscripisset \*\*\*). „Episto-  
„la tua, inquit, ita loquitur, vt nullam in te patiat  
„aut humanitatis, aut doctrinae partem desiderari. ita-  
„que ne te post hac Sarmatam potius, quam Romanum  
„dixeris. Et paullo post. „Tu autem, inquit, do-  
„ctissime Patrici, si qui nunc antiqua Italia digni reperiu-  
„tur, qui, quam pauci sint, quaque id accidat culpa,  
„non dubito, quin intelligat his te vt adiungeres, præ-  
„stantiunque virorum numerum augeres, plane mihi,  
„cum tua scripta lego, et cum eos, qui tecum viuunt de  
„te loquentes audio, videris esse consecutus. Et in al-  
„tera epistola ita scribit. „Nunc demum te, Patrici, verè  
„eum qui vocaris agnosco, hoc est a plebe seiunctum,  
„quae libenter oculos ad terrena demittit, nihil altum,  
B 5 nihil

\*) vide Pauli Manutii Epist. Lib. IV. pag. 188. edit. Venet. 1569.

\*\*) ibidem p. 192.

\*\*\*) ibid. pag. 214.



„nihil homine dignum suscipit,„ Haec vero sunt, quae si quae alia, palam faciunt, Patricium non solum ad-  
matum, verum etiam cultum a Manutio fuisse, eloquen-  
te et omnis antiquitatis peritissimo viro. Sed redeundum  
est, vnde digressi nonnihil fuimus. Cum nostrum dico  
se ad Zebridouium applicasse, id non ita accipi velim,  
quasi ante quam ex Italia venisset, parum ei cognitus fuisset.  
Ea sane, quae in Manutii epistolis, quarum hactenus  
mentio facta est leguntur, me in contrariam sententiam  
adduxere. ait enim ille, se in Andreae nostri institutis  
praeclaram consuetudinem egregiaque studia Zebridouii  
cognoscere. cuius ex perpetuo multorum annorum conuictu,  
quotidianis sermonibus, consiliis, probitate, doctrina quasi  
diuinis legibus formasset animum suum; vt facile constet,  
cum sua eum ad verum decus natura duceret, doctissimi tamen  
ac sanctissimi viri exemplo vehementer esse incitatum.  
In huius itaque sapientissimi Praefulis aula versatus,  
cum ei in litterariis occupationibus magna cum laude  
praesto esset, insignem illam Cracouiensis Canonici  
dignitatem est adeptus. quo quidem nomine in Latini  
Latinii epistolis, Cardinalis Putei nomine scriptis \*),  
anno iam MDLVII. eum appellatum fuisse video.  
Posthaec secundum in Italiam profectus est: et  
Patauium denuo venit. ibi cum iuris scientiam  
consecutus esset, Cracouiam MDLIX. repetiit,  
diligentissime veteri Patrono suo Andreae Zebridouio  
a Cardinali Puteo commendatus \*\*). Verum isthaec  
commendatio Patricio vix vsui per Zebridouii mortem  
esse potuisse videtur. Nam illum anno MDLX decessisse,  
in Cracouiensium Antistitum annalibus legitur. De hinc  
itaque noster ad Philippum Padnieuium Procancelarium,  
Episcopum Praemislien. ac paulo post Craconien. accessit.  
quo cum in Regis comitatu erat vna, atque eidem  
scriben-

\*) pag. 106.

\*\*) Latini Latinii epist. p. 137.

scribendis litteris, quoniam scite, commode, eleganter-  
que Latina oratione utebatur, operam dedit suam: ob  
eamque causam Secretarii Regii titulus ei est tributus.  
ac a Rainoldo Heidensteinio \*) in iis est positus viris, qui  
quod stylo aliquid valerent, plurimum decoris huic mune-  
ri attulerunt. Exstant duae Stanislai Hosii ad eum, cum  
hoc honore fungeretur epistolae \*\*), in quarum vna  
subacerbe cum Patricio expostulat, quod is ad se  
scripsisset, ne quam in comitiis Elbingensibus religionis fa-  
ceret mentionem. cui tamen se alia purgabat Patricius. ea  
legitur in tabulario ecclesiastico saeculi xvi. quod ex mo-  
nimentis bibliothecae Gothanae Ernestus Salomon Cypria-  
nus edidit \*\*\*). Affirmat autem, se, quidquid demum  
scripsisset, nomine Regis id omne scripsisse. Habebat  
noster socium in exarandis epistolis Petrum Miscouium.  
Is erat vir, et linguae vtriusque peritissimus, et optima-  
rum artium scientia ita, uti ii, qui excellere creduntur,  
instructus: doctis autem externis hominibus egregie ca-  
rus. illae certe, quas Paulus Manutius ad eum dedit,  
epistolae ostendunt †), Miscouium a Manutio mirum in  
modum fuisse observatum. Idem Manutius veterem cum  
Patricio, postquam is in Polonia vixisset, amicitiam cole-  
re non intermisit; etsi ingens illud locorum obstaret in-  
teruallum. ac eius quidem rei in iisdem litteris testimo-  
nia mihi videor reperisse luculenta ††). Erat autem miri-  
fica Patricii et Miscouii animorum consensio, iucundeque  
viuebant vna in amore mutuo, et studiis vtrique commu-  
nibus. Dum itaque otium erat, pergebat tantisper Patri-  
cius, quemadmodum multo ante instituisset, ad optimos  
quosque autores, et Ciceronis ipsius, & Caesaris, et Li-  
vii,

\*) in libro de Cancellariatu.

\*\*) vid. eius epist. famil. operum Tomo II. epist. 112. et 113.

\*\*\*) pag. 489.

†) pag. 286. item 189. et 342.

††) pag. 286. et seq. it. 344. et alibi.



vii, et Terentii libros, eorumque locos vel obscuros, vel corruptos plura adnotare. Adhuc haec erant, cum noster M. T. Ciceronis quatuor *Fragmentorum tomos* ederet, suisque annotationibus illustraret. Non dubito equidem, quin id Caroli Sigonii fecerit exemplo, non ille quidem ut ambitiose cum tali viro contenderet; sed ut litterariae ciuitatis, quam ex summi oratoris frustulis non innumeris, innumeras sane vtilitates capere perpexit, commodis seruiret. Enim vero, ut ea praetermittam, quae ille honorificentissime in praefatione de Sigonio scripsisset, quae id facile declarant; tum id alterum, id vero ego palmarium puto, quod hominis existimarit diuinam omnino in colligendis illis fragmentis operam fuisse. Praeterea vero, solet noster in suis ad fragmenta commentariis Sigonium perlaepe (id quod et hunc de illo in suis *Χελαις* fecisse video) honoris causa nominare. Exempla plane humanitatis mutuaeque benevolentiae hi duo viri in eadem re tractanda edidisse videntur. Cum enim anno MDLIX. quo tempore Patricium Patauii fuisse supra me dicere memini, Sigonius sua fragmenta Venetiis ederet, solebat pro sua humanitate, ut fere quodque folium ex officina librarii exierat, ad eum Patauium mittere. Nec praetermisit noster, si quem in iis inueniret locum, quem emendandum censeret, de ea re per litteras cum Sigonio communicare. quas quidem eius obseruationes, quomodo acceperit, hinc inde ipse Sigonius in scholiis indicauit suis. Ipse autem Patricius, sicubi corruptis fragmentis, quae tum collegerat mendandum esse arbitrabatur, tum Sigonii, tum Pauli Manutii, qui cum tunc temporis Patauii fuerat, consilio nonnumquam usus est. Habuit quoque vnum alterumue librum, vnde illa Ciceronis ἀποσπασμάτια acceperat, cui idem Manutius manu sua, nonnihil emendationum adscripsisset. Postremo & Praerembii Primatis codicibus nonnumquam se usum fuisse meminit. Nunc iam, ecquid ille his adminiculis, sua diligentia praestitisset videndum est. id vero placet ipsius Patricii

verbis

verbis demonstrare. „ Quem (Sigonium) nos, inquit,  
„ imitati, quae post eum quidem potuimus, praestiti-  
„ mus, librosque aut per eum institutos, fragmentis ple-  
„ risque locupletauimus, aut nouos ipsi ex reconditis ma-  
„ xime et abditis locis erutos, instituimus. omnes autem  
„ in quatuor tomos contulimus, fragmentaque autorum  
„ singula locis a fronte diligenter adnotatis, tanquam  
„ clypeo muniuimus, tum quae alioqui in libris vulgatis  
„ exstare videbantur e medio sustulimus, et in vniuersum  
„ omnia, quae potuimus, vel ex libris, vel ex coniectu-  
„ ra ipsa certe quidem emendauimus, scholiis etiam,  
„ quod illustrari oportere putauimus, illustrauimus,  
„ omnibusque diligentiam nostram studiosis hominibus  
„ approbare conati sumus.„ Praeter ea Tullii fragmen-  
ta, quae versu sunt scripta, quae Sigonius omisit, alia ei-  
dem neglecta Patricius addidit, quae quidem paginis xx.  
sunt comprehensa. De annotationibus, ait nosse se im-  
perasse sibi, ne quid sciens prudensque in iis eorum attingeret,  
quae a Sigonio ante dicta fuerint, aut memorata. Eas etsi tum,  
cum in Italia esset collegisse videtur, tamen in Polonia magnam earum partem, pestem vrbs  
Cracouiae fugiens, rurique cum Pet. Miscouio tempus  
traducens, conscripserat. Confectam ergo politamque  
Fragmentorum collectionem Venetiis apud Jordanum Zile-  
tum, cuius opera et Sigoniana exierant, anno MDLXI.  
edidit, et Philippo Padnueuio, hero quondam suo dedi-  
cauit; qui quidem Padnueuius ipse aliquando in his Tul-  
lianae eloquentiae parietinis eruendis ac reficiendis desuda-  
uit. Viderat enim latere in his frustis diuitias Romanae  
linguae, in qua ille non multum etiam prouecta aetate  
sic excellebat, vt in ipsa illa vrbe hospes cum esset, in qua  
ea nata olim sint, plerosque in amorem et admirationem  
sui adduceret; Paulum vero Iouium in his litteris ferme  
principem adeo sibi deuinciret, vt familiariter eo vteretur.  
Est illud mea certe sententia, non minimae laudi Pad-  
nueuiotribuendum, quod Nouocomensis ille Praeful in

*Elogiis*



*Elogiis* \*) suis scripserat; eum scilicet, ad Ioannis Dantisci tum eloquentiae tum rerum gestarum laudem praeclare adspirare. Erat Patricii summa in scribendo annotandoque diligentia. Etenim in Ouidii fastorum libros multa notauit, *Miscellaneous coniectationes* conficere instituit, denique plerosque veteres scriptores scholiis emendauit et illustrauit. Ea edere vniuersa moliebatur. et amicorum sermonibus saepe, vti id quantocyus faceret, fuit admonitus. idque adeo cum alias frequenter seduloque fecissent, tum vero vbi tertius Aduersariorum Adriani Turnebi tomus prodisset, vehementer contendebant. Erat in his Aduersariis lib. xxvi. cap. xxxii, locus ex i. de officiis a critico illo emendatus, idque eodem plane modo, quo eum Patricius antea iam censuit esse corrigendum. qua re etsi plurimum gauderet, statuit tamen scriptorum suarum editionem in aliud tempus differre, vt interea multas multorum coniecturas cognoscens, aut se ipsum in veteribus suis confirmaret, aut maiori *experientia* in eas inquireret. Verum de insigni illo notarum numero, nihil praeter eas, quas in quatuor Ciceronis orationes edidit, de quibus inferius dicam, lucem, quantum equidem sciam, adspexit. Fragmentorum suorum quatuor volumina de integro Venetiis imprimi studuit Patricius. qua in re Paulum Manutium sibi operam dare cupiit \*\*): is tamen Sario Zamoiscio, quamobrem id facere non possit, ostenderat. Nam cum Romae per id tempus degeret, non videre se ait, quid absens possit: nec libenter id se suscipere, quod, si parum succedat, metuendum esse ne amici hominis animus offendatur. *Commentarios* denique *actorum publicorum* hoc ipso tempore, quo eius opera Reges utebantur litteris noster consignauit. eos anno MDLXXXIII. Ioanni Zamoiscio propediem, cum otium nactus fuerit, se palam emissurum fidem dedit; quam

\*) p. 145. edit. Basil. fol. 1577.

\*\*) in epistolis p. 145.

quam quidem praestitam fuisse valde dubito. Philippo Padnieuio ad Episcopi Cracouiensis honorem dignitatemque perducto, Procancellarii munus ad Petrum Miscovium est delatum, a quo quidem tempore, ne de Miscovio dicam, Patricius in pelagus negotiorum publicorum coniectus, per aliquot in eo annos erat detentus. In tanta igitur rerum tractandarum mole, et interpellatorum frequentia, non licuit illi in litterarum studiis mentem defixam habere. Cum postea ex illis fluctibus enataisset, coepit se continuo ad consuetas illas, quas in deliciis habebat maximis, occupationes recipere. in hoc autem otio non sine honoribus et ornamentis vixerat. quandoquidem Praepositi Varfauiensis munus ei fuerat demandatum. Non me fugit, illum aliorum etiam ecclesiae beneficiorum fructus percepisse. erat enim Archidiaconus quidem Vilnensis, Pultouiensis vero aliarumque ecclesiarum canonicus. Quo tempore horum quodque ex ordine sit consecutus, id me fateor plane ignorare. Illud monere huius loci esse existimo. Robertus Turnerus, qui, ut infra dicemus, aliquot ad Patricium dedit epistolas, titulum ei, *Reginae Poloniae Cancellarii* tribuit. ego vero vehementer dubito, nostrum re vera id muneris gessisse. quando ne vestigium quidem apud alios eius rei inuenio ullum. Ceterum quidquam hic statuere ego non ausim. Cum Rex Stephanus Batoreus tribus praeliis contra Moschos feliciter pugnavisset, terque victor ac triumphator reuerteretur, singulas Regi victorias, singulis orationibus Varfauiae in primario templo habitis est gratulatus. quas iunctim (primum enim sigillatim in ea vrbe sunt in lucem emissae) sub titulo *Gratulationum triumphalium* editas Stanisla'o Carnouio Gnesnensi Archiepiscopo nuncupauit. Est in his orationibus sententiarum pondus: apta et commoda elocutio; oratio elegans ac bene latina. eoque potissimum, quemadmodum ipse Patricius significat, omnem orationem conferre studuit, ut omnibus appareret, totum hoc bellicarum victoriarum genus ad Deum potissimum esse Re-

gibus



gibus referendum: viderique sibi adscribit, his atque eiusmodi sententiis semper aures regias personare debere. Fecit tandem initium palam proferendi ea, quae iam a multis annis habebat observata. Anno quippe MDLXXXIII. in M. T. Ciceronis duas orationes *Pro C. Rabirio Posthumo* et pro *M. Marcello* *Notas ad P. Misonium Ep. Cracou.* misit; paullo post vero in eiusdem Tullii pro *Q. Ligario* et *Rege Deiotaro* *Notas ad Joan. Zamoisium regni Cancellar.* scriptas publici iuris fecit. Consilium erat Patricio pauculis his, quantum in critice profecerit, periculum facere; utque ex eis cognosceret, reliquae eiusmodi cogitationes suae spectandae an exigendae sint lectori prius. Placet autem paucis demonstrare, quam rationem in iis conficiendis noster inierit. Primum quidem omnium, negat, sibi potestatem codicum Mistorum inspiciendorum fuisse ullam, propterea quod in Sarmatia eorum penuria laborarit; nec licuisse sibi, ait, eos, si vel maxime ad manum fuissent, per tempus ac aetatem evolvere et conferre. deinde quia initio haec sibi priuatim elaborabat, periculi metuebat nihil, cum quod inter domesticos parietes ea se servaturum credidisset, tum quod scieret, se in his ipsis notis nihil contentiosius defendisse, aut nimia fiducia affirmasse. ac ludum quidem haec ingenii ducebat lasciuientis, saepeque etiam de bonis mala facientis, ut esset, quod eum legendis ac relegendis Ciceronis operibus nunquam requiescere pateretur. Quare caute ea omnia emittenda esse arbitrabatur, adeoque ut pars multo maxima horum domi concluderetur. In hanc fere sententiam Patricius ipse de suis illis observationibus (modeste sane, si quid ego video) iudicavit. Sed quo magis ille ab ista consuetudine, qua sua laudare multi soleant, abhorruit, hoc vehementius ab aliis est collaudatus. Nam Robertus Turnerus tam has notas praedicat, quam qui maxime: easque non coniecturas; sed oracula; nec Patricium coniectatorem; sed Apollinem censet. mirari se affirmat, eum, cui veterum codicum nummorumque

lustran-

lustrandorum, tanquam in extrema Polonia viuenti facultas nulla fuerit, quae vidit, ea omnia suoapte ingenio vidisse \*). et ni optet, vt ille tam elegantem tanque victam orationem in grauiori iam argumento consumat, rogare, vt in Cicerone illustrando strenue pergat: verum mallem se, vt ad theologiam animum adiungat: Orichonium, aut Hosium imitetur: haereticum aliquem stylo suo confodiat. Non furdo (quod aiunt) haec fabula narrabatur. breui enim posthac Patricii de *Ecclesia vera ac falsa libri V.* exiere; opus (placet enim et ex nostro quantumlocunque iudicio ac ingenio sententiam pronunciare) opus inquam digaum mehercule, quod cum Sadoleti, aut Poli aliorumque similium libris, perfectam doctrinam atque eloquentiam spirantibus conferatur, ac componatur. Quanquam equidem quantum ex dedicatione notarum illarum ad Ioannem Zamoiscium perspexi, de hoc libro perficiendo noster, multo iam antea nitebatur. vt itaque Turneri epistola confirmatus potius in eo, quod incœpisset, quam incitatus ad id, de quo adhuc non cogitasset, esse videatur. Quid multa? habeo profecto Stanislai Hosii testimonio comprobatum, eum anno iam MDLXXV. *Parallela ecclesiae catholicorum cum synagoga haereticorum* conscripisse. de quo quidem libro idem Hosius epistola CCXX. suam Patricio ostendit sententiam: illique gratulatur de eo, quod tandem *spoliis Egyptiorum relictis ad ollas Hebraeorum transisset.* Nihil itaque dubii mihi reliquum est, quin id re vera sit a Patricio opus effectum. verum typis id etiam exscriptum fuisse liquido affirmare nolim. Ipsi de *Ecclesia vera ac falsa* libri, iam sub regni Stephani Batorei initia primum prodire. erat autem tum opus istud multo quam postea contractius, Stanislao Hosio S. R. E. Cardinali dedicatum. Tanto vero, vt vt paucis tam amplum argumentum comprehenderet; omnium studio

\*) vide Rob. Turneri epistolas priores. epist. 38.



studio est exceptum, ut in Italicam etiam linguam conuerteretur. Latinum itaque ad ipsum Regem, Italicum autem ad Reginam Roma, in membrana descriptum mittebatur. In ea igitur omnium erga hunc librum studio non poterat Patricius, quin eum *δεύτεραις Θεωρίαις*, quas aiunt esse *σοφώτερας*, auctiorem, pluribus argumentis instructiorem, et ab omnibus ad oppugnandum vincendumque copiis paratiorem firmioremque ederet. quod cum propitio Numine perfecisset, opus integris cartarum foliis Cracouiae in officina Lazari anno MDXXCIII. est impressum. Cum Patricius sermonibus Ioannis Zamoiscii perspicere Stephanum Regem ut id sibi opus deuoueretur cupere, cessit Regis voluntati, eique elegantiae graui epistola illud nuncupauit. Doctissimi quique, atque verè catholicae religionis studiosissimi id opus laudibus in coelum efferebant, quorum quidem in Polonia facile princeps Stanislaus Carncouius eius regni Primas, id quam maxime Patricio per epistolam declarauit, quae quidem epistola ante ipsum opus typis itidem exscripta, est collocata: Patriciumque in eo vel Hosium, Cromerum, et *Θεολογικώτατον* Socolouium superasse non obscure inuit. Omnes hi, inquit Carncouius, habent magnam ingenii doctrinaeque eloquentiae laudem; sed in hac tua translatione quiddam ego singulare, magis magisque reconditum animaduerto, quod quidem lectorem et orationis elegantia, et vulgati quodammodo argumenti noua quadam et grata tractandi ratione retinet mirificeque delectat, Ad laudem quoque nostri vehementer facere videntur ea, quae Robertus Turnerus de eodem libro existimauit \*). Nihil adulator, inquit, postquam multa de eo alia magnifice praedicasset, ex his, qui res theologicas postremis temporibus in Ciceronis formam incluserunt, tu mihi aut solus places, aut inter paucos summe places. Neque tamen

idem

\*) Epistol. posth. epist. 35, et 38.

idem Turnerus monere Patricium est veritus, vteretur nonnunquam forma orationis magis pressa: idque ipsum Lactantii, Arnobii, Augustini, atque adeo ipsius Ciceronis exemplo, qui omnes, cum pugnant, membratim aut incisim dicere soleant. ita enim fore, vt plus agat, quam si perpetua periodo producat orationem. Postremo adhortatur eum, vti eiusdem libri exemplum vna cum litteris ad Bauariae Ducem mittat; dicatque se id autore Turnero fecisse. Reliquum est, vt de vltima Patricii nostri dignitatis accessione dicamus. quod quidem hoc libentius facimus, quod per eam summa ista ac singularia merita et per se quidem clara, in excelso ac illustri loco sint posita, in conspectu cum ciuium eius, qui tunc vivebant, tum etiam posteritatis. Tamen in laetitia doleo, cum videam me, vbi de ea ad lectores refero dignitatis accessione, continuo de praestantissimi viri morte dicturum. Ergo id omne ita accidit. Haud poterat iam Rex Stephanus, qui toto animo de doctorum excellentiumque hominum ornamentis commodisque cogitabat, vltra cessare ex virtutibus suis atque meritis ornare Patricium. Ob eam causam curae illius Liioniae Episcopatum commisit. vt parum amplo (quemadmodum opinor) Episcopatu eum Praesulem praeficeret, qui insigni diuinarum humanarumque doctrinarum scientia, tantum ei amplitudinis adderet, quantum alii haberent per se se ipsi. Profecto magnum quiddam est Episcopus, ast permagnum, et nisi me fallit animus, maximum is, qui cum optimarum artium peritia, theologia, eloquentia praestet, tum vero pius, modestus, et illius virtutis, quam *ταπεινοφροσύνη* Graeci vocant, omnium iudicio cultor existat. Et cum ipsa quidem Antistitum dignitas diuinum quiddam in se contineat, fieri tamen omnibus apertum est, vt nonnullis, quibus valde acutum videre non contigit, *θεόν* illud, cum quosdam intuerentur, subobscurè appareret. Magna ergo laus illorum esse debere videtur, qui et in ingenio, et in animo (quo utroque propius a diuinis absumus) optimis doctri-



nis et christiano homine dignis virtutibus excolendo omne studium, laborem, diligentiam a prima aetate consumplerunt. Quanquam autem dignus erat Patricius, qui longissimo tempore, tanto munere fungeretur, talique dignitate polleret; tamen octo tantummodo menses, postquam in *διόκλῆσιν* venisset, Pontifex fuit, et in arce Wolmariae, quae arx in ea *διόκλῆσιν* sita est, mortem obiit. Cuius ego tanto tristiore imaginem video, quanto gravius fero cadaver eius tam indignis acceptum fuisse modis. idque ipsum ab iis, qui in comitatu eius fuissent. Ii quippe direptis ac conuulsatis (vtar enim Terentii verbo) omnibus, corpus illud, in quo tam nobilis ac praeclarus animus habitabat, desertum reliquere; donec parum tanto viro digne in eadem arce sepeliretur. Adamus Naramowski \*), quo ego autorem, quae hic erant proxima scripseram, eam mortem in annum MDLXXXVII. ait incidisse, aliter atque Starauolscius, qui anno MDLXXXIII. Patricium ab hac vita decessisse scribit, quem Baelius, ac Cyprianus sunt secuti. Nobis veritas a Naramouio stare videtur. Primum enim omnium, in ea de qua supra dixi Carnco-vii ad nostrum epistola, quae anno MDLXXXIII. Kal. Septembr. est exarata, illi *Archidiaconi solum Vilnensis, Praepositique Varsaviensis* titulus tribuitur. De Episcopo; somnium. Quod cum ita sit, non video, qui fieri potuisset, vt is octo fere menses episcopus esset, simulque eodem etiam anno diem obiret suum. Deinde in duabus Roberti Turneri, quae sunt Ingolstadio missae epistolis, Liou-niorum Episcopus appellatur. in quibus etsi annus non sit indicatus, tamen veri parum simile, vt tum erant tempora, esse videtur, breui intervallo duas e tam longe diiunctis locis epistolas mitti potuisse. Haec sunt, quae de Andreae Patricii vita ac studiis dicere potuimus. Si quis est,

\*) in *Facile rerum Sarmatic. lib. 2. c. 20. p. 633.*

est, qui existimet; vberiora de illo viro, quae erat illius virtus atque doctrina, scribi debuisse, nae is

*Et sapit, et mecum facit, et Jove indicat aequo,*

illum autem simul rogatum volo, vt cogitet eum se aequum iudicem non praebere, qui id hominis facto adscribat, quod fortunae quodammodo, atque adeo plane, est tribuendum. Atqui fortuna quasi fieri putandum est, vt quis aut ipse de se se, quasi aliud agendo multa narret, aut alii de eo partim casu partim consilio plurima memoriae prodant. Equidem, simul atque ad hanc vitam scribendam animum appuli, videbam mihi ea, qua nunc vsus sum excusatione, vtendum fore. Nihilominus tamen adduci non poteram, vt id totum consilium meum prorsus abiicerem. Venit enim in mentem illius, quod sapientissime Horatius dixerat:

*Non possis oculo quantum contendere Lynceus,*

*Non tamen idcirco contemnas lippus inungi:*

*Nec, quia desperes inuisti membra Glyconis,*

*Nodosa corpus notis prohibere chiragra.*

*Est quodam prodire tenus, si non datur ultra.*

Et si in hac quidem Patricii vita, omnia illius et edita et non edita opera indicarim; quia tamen locum quo typis sint exscripta; et quae cartarum sit forma quantus denique paginarum numerus adscribere nec volui neque etiam debui, per commodum esse credidi nunc demum κατάλογον eorum addere. vt, cum ii ipsi libri sint oppido rari, titulo saltem integro aliqua exstet eorum notitia.

- i. Fragmentorum M. Tullii Ciceronis tomii iiii. cum Andr. Patricii adnotationibus. in 8, apud Jordani Zileum Venetiis. fol. 193. Has Patricii notas partim excerptas partim integras video cum aliorum notis additas esse Q. Asconii Pediani



*Commentationibus in aliquot M. T. Ciceronis orat. Lugduni Batau. 1644. excusis.*

2.) Andr. Patricii Nidecii Praepositi Varsovien. Gratulationum triumphalium ex Moschouitis Orationes tres ad Stephanum Batorium Regem Poloniae inclytum pro Clero Varsoviensi. 4. pag. 42. sine loci annique editionis mentione.

a. Andr. Patricii Nidecii Praep. Varf. ad Steph. Reg. Pol. inclyt. Gratulatio. Habita totius cleri Varsovien. nomine ob victoriam Polocensem de Moscouitis. Cracoviae in officina Lazari. Anno D. 1579. in 4. pagg. 8.

b. Andr. Patr. Nid. Praep. Varf. Gratulat. II. pro clero Varsov. ad Regem post victoriam Velocucensem ex Moscouitis Varsoviam aduentantem. in 4. Varsoviae 1581. pagg. 13.

Has orationes tali epigrammate ornauit Joannes Cochaneuius:

*Patricius Stephano canit haec encomia regi.*

*Non alio rex hic ore canendus erat.*

*Sicut enim bello rex insuperabilis ille est;*

*Patricio eloquii laus ita prima datur.*

3.) Andr. Patricii Nidecii Notae in duas M. Tullii Ciceronis orationes ad Pe. Misconium Episc. Craeouien. Craeouiae in officina Lazari A. 1583. in 4. pagg. 110. Additae sunt Fuluii Vrfini in easdem orationes Pro C. Rabirio Posth. et M. Marcello notae.

Praefixit

Præfixit Patricius Catullianum quiddam spirans his  
notis epigramma.

*Nostros perlege, quæso, Tullianas,*

*Lector care notas nec inuenustas.*

*Viginti tibi displicere possunt,*

*Triginta tibi displicere possunt.*

*Quod si omnes tibi forte displicebunt,*

*Nobis tu quoque et ipse displicebis.*

- 4.) Andr. Patricii Nidecii Notae in duas M. Tullii Ciceronis orationes. Ad Joan. Zamoscium Regni Cancell. Cracouiae in off. Lazari 1583. in 4. pagg. 99. Adiunctae sunt itidem Fuluii Vrsini in eadem pro Q. Ligario et Rege Deiotaro orationes notae.

- 5.) Andr. Patricii Nidecii Archid. Vilnae. De ecclesia vera et falsa Libri V.

I. De fundamentis ecclesiae.

II. De parietibus, seu columnis.

III. De tecto.

IV. De opere intestino,

V. De fastigio.

Cracouiae in off. Lazari 1583. in fol. pagg. 334.  
Haec omnia in candidissima carta typisque nitidis ac elegantibus sunt exscripta.







III.

ΠΑΡΑΛΙΠΟΜΕΝΩΝ

A

PET· DANIELE HVETIO  
EPISC· ARAVSION·

I N

L I B R O

D E

CLARIS INTERPRETIBVS

SECTIONE X.

ΕΚΓΛΗΡΩΣΕΙΣ

V B I

DE POLONORVM GRAECIS  
INTERPRETIBVS.

**P**ETRI DANIELIS HVETII Episcopi Arausionensis summum fuit ingenium: acre iudicium: eruditio tanta, quanta eorum esse solet, qui vna omnium voce humanarum diuinarumque doctrinarum peritissimi praedicantur. Erat ille, cum Latinae, Graecae, Hebraicaeque linguae, tum rerum gestarum omnisque antiquitatis scientissimus: in philosophorum autem et theologorum disciplinis ita, quemadmodum qui excellunt versatus. Cum tot ac tantis ingenii doctrinaeque bonis coniunctum erat incredibile studium virtutis, sanctimoniae, pietatis. Quare ii, qui hunc Praefulem et ordinis sui amplissimi, et Gallorum gentis singulare decus atque ornamen-

namen-

namentum dixere, ita mihi existimasse videntur, ut ni-  
 hil eo iudicio possit ad veritatem accedere propius. Is  
 scripsit elegantissimos simul ac grauissimos de *Interpre-*  
*tatione* libros duos, in quorum altero, qui de *Claris in-*  
*terpretibus* agit, de iis, qui e Sarmatia sint orti ita pau-  
 cis disseruit: *Sterilis quoque, inquit, et negligens huius*  
*exercitationis Polonia Iosephum Struthium dedit, cum*  
*parum in vertendo diligentem, tum oratione corrupta*  
*horridum et deformem. Cultior longe Iosephus Te-*  
*ctander, florenti dictione sententias exornauit, in iis-*  
*que defixus verborum et caracteris sollicitudinem insu-*  
*per habuit. Neque vero si interpretum feraciores eae*  
*fuissem gentes: et quae sequuntur.* Exiguum herele in-  
 terpretum numerum! Haec mihi legenti, et mecum  
 consideranti veniebat in mentem admirari, qui factum  
 fuerit, ut de non contemnendo Sarmatarum numero, qui  
 e Graecis Latina fecissent, duorum tantummodo doctissi-  
 mus Antistes censuram ageret. idque eo modo, ut non  
 obscure innuat, praeter hos, quos scripisset, Struthium  
 scilicet et Tectandrum, ex ea gente interpretis munus  
 suscepisse neminem. Atqui videbam equidem, in hac  
 opulentissima bibliotheca Zalufcia (ad quam me vocatum  
 fuisse mihi gratulor, et gratulabor dum viam perpetuo)  
 Polonos multos, qui in eo genere studiorum se se exer-  
 cuissent, eorumque nonnullos ita in ea re comperi fuisse  
 versatos, ut diligentiae, ac laboris, ab iis in vertendo  
 consumptae neminem possit poenitere. Quorum quidem  
 hominum memoriam aut non exstare paruiue fieri, aut  
 laudes contemni, cum mihi doleret, constitui equidem  
 pro mea erga eorum manes voluntate, Studiorumque  
 cum iis similitudine, quantulacunque opera nostra (sin  
 modo id, per nos fieri possit) eorum memoriae subue-  
 nire. Itaque placuit, ut ea fere ratione, qua Huetius de  
 interpretibus aliarum nationum iudicium facere solebat,  
 nos de Polonis ab eo neglectis sententiam diceremus.  
 Hocce consilium nostrum, qui aliorum, atque cepe-



ram, rapuerint, nosque ideo solum fecisse putarint, ut huius Praefulis opinioni aliquid contrarium docere possemus, istos ego obsecrare obtestarique non verebor, cogitent me ita in animum induxisse; ut flagitium putem illis insultare viris, quorum doctrinam et eruditionem mihi optare quidem non dubito; sperare vero adhuc non audeo. Ea me mente esse, foreque semper, cum praesens istud scriptum declarat, tum ea, quae olim a nobis confecta exhibunt, tum qui nobiscum viuunt testificantur. Haec cur pluribus scripserim; iam constat. Nunc itaque ad rem ipsam tractandam ingrediamur.

Placet autem primo loco ponere illum ipsum, qui primus in Sarmatia Graecas litteras docuisse videtur, Georgium Libanium Lignicensem. Ei, etsi in interpretibus esse vix liceat, propterea, quod paucos tantummodo Sibyllae Erythraeae versiculos, verbum plane de verbo exprimendo, Latinos fecerat; potest tamen, ac debet in instauratorum linguae Graecae in Polonia loco numerari. Huic proximum esse video Martinum Cromerum, praestanti ingenio doctrinaque virum, et e mediocrium interpretum numero iure eximendum. Cum enim Graecorum carmina ad Latinos numeros renocabat, quod in Phocylidis *ὑσθητικῶν* fecerat, versus quidem singulos totidem versibus facili, ac a Latina consuetudine non abhorrente dictione diligenter expressit: et in multis (quod in carmine oppido difficile esse quis nescit?) ne a propria quidem Graecorum vocabulorum significatione longius aberrauit. Soluta vero oratione VIII. eloquentissimi D. Ioannis Chrysostomi *ὁμιλίαις* bona fide est interpretatus: studuitque apertam illius doctoris dictionem, omnesque eius *χαρακτηρισμοί* exprimere; Graeci tamen sermonis elegantias saepe non potuit Latinis adaequare. Eodem tempore tres alii florere interpretes, quorum quidem duos Iosephum Struthium Galeni de Astrologia, item Luciani *τῆς δικῆς φονηέντων*; et Iosephum Tectandrum item Galeni

Galenī *περὶ Φλεβοτομίας πρὸς ἑρασίστρατον* interpretem, facile tacitos praetermittam. video enim Huetii iudicium de illorum versionibus factum, tam docto viro non esse indignum. Tertium autem Simonem Maricium, duas Demosthenis orationes, vnam pro libertate Rhodiorum, alteram de pace, casta sane ac eleganti dictione in Romanam linguam transformasse ausim dicere. Sed defecit nonnunquam Maricium genuinae significationis, quam Graeci suis vocibus tribuunt, cognitio, neque rationem, qua illorum oratio necti ac constringi solet, satis in quibusdam locis perspexisse videtur. His proximus Stanislaus Warschewiczki, vir antiqua generis nobilitate clatus, variaeque doctrina egregie perpolitus, Heliodori Aethiopica primum e celeberrima Matthiae Pannoniae regis bibliotheca eruta, Latino sermoni tradidit. In ea tamen versione durioribus quoque vitiis sublati, plura etiamnum alia reperiri iudicavit vir Graece doctissimus Io. Burdelotius, qui cum ipse suis illustratum commentariis Heliodorum ederet, novae interpretationis spem lectoribus fecit. Plura sane atque Warschewiczki Graecorum monimenta in Latium deduxit Stanislaus Ilonius. cuius adhuc adolescentis in eo genere studium, etsi laude sua non est priuandum; illud tamen, quod eo est effectum, non facile quis probarit. Enim vero in Demetrii Phalerei *τῆ περὶ ἑρμηνείας* versione, iuuenili, ut ipse vocat labore, plura de suo *ἀκρίτως* plane addit: nonnulla etiam, quae Graece sunt scripta, omittit: multorum denique se sensum ignorasse declarat. Fideliorem se, ac diligentior in Synesii *τῷ περὶ βασιλείας*, ac Basilii M. aliquibus orationibus Latine vertendis, praestitit. In Synesio tamen subobscuro certe scriptore hinc inde perspicuitatem orationis, passus est desiderari: nec in S. Basilio grandem illius dicendi characterem effinxit. ad quam rem, nemo omnium erat Guilelmo Budaeo, mea quidem certe sententia, aptior, qui si omnia Basilii, ita Latina fecisset, ut vnam eius *περὶ τῆς κατ' ἑρημίων διαγωγῆς* epistolam etsi παρα-  
Φρασι-



φρασινὰς transtulit, haberemus sane ita Basilium Latine loquentem, vt nec ipse fortassis aliter scripsisset, si vltus esset lingua Romana. Non vltimi etiam subfelli interpres Ioannes Grodecius, S. Cyrilli κατηχήσεις simplici ac plano stylo Latinitate donauit, omni verborum fugo abiecto, neglectam, et nihil commentationis praeseferentem Cyrilli orationem est imitatus. Optandum tamen, vt in quibusdam magis κατὰ πόδα, quod saepe salua etiam Latina lingua fieri potuerat, autorem suum esset consecutus. Video enim in huiusmodi scriptis talem aliquam interpretationem ab omnibus fere requiri. in iis enim libris, qui religionis nostrae mysteria tradant, ne apicem quidem temere praetereundam arbitrantur. Grodecio addam Ioannem Cochanoium, diuini plane ingenii poetam; qui in eadem re cum M. T. Cicerone periculum virium suarum facere nihil veritus, Arati Prognostica de integro numeris Latinis adaptauit: ac multo ante, quam Hugo Grotius Ciceronis τῶν φαινόμενων interpretationem, iniuria temporum valde mutilatam in integrum restituit. vtrumque autem pereleganti carmine, eaque fide, quae in hoc conuertendi genere postulari potest, effectum dedit. Neque ego, cum haec scriberem poteram non gratulari Aratae Musae, cui quatuor contigissent interpretes, partim generis splendore, partim litterarum scientia, partim vtroque simul, multos longe superantes. Nacta enim est Ciceronem, hoc est vnum omnium eloquentissimum: deinde Germanicum Caesarem Tiberii adoptiuum filium, Caligulae vero patrem: postea Ioannem Cochanoium, illud nouem sororum delictum elegantioribus litteris egregie excultum, ac regio plane Coruinorum genere ortum: postremo Hugonem Grotium, cum nobilem itidem virum, tum vero eruditi hominis miraculum potius, quam exemplum. Cochanoii temporibus Ioannes Nouacius vixerat. is *Sententias et regulas vitae*, quas Io. Sambucus antea e Gregorii Nazianzeni operibus collectas Graece edidit, Latio donauit.

parum

parum sane artis, quam exercere conatus est gnarus. et cum verbis adhaeret, ita nonnunquam obscurus, vt quid sibi velit, vix intelligas. Maiori cum successu Stanislaus Phoenicius adolefcens prorsus, ac in academia Zamoscia litterarum studiosus, excelsi profecto argumenti Orationem S. Epiphanii *εἰς τὴν θεόσωμον ταφὴν* Latine reddidit. verba ille omnia studiose persequitur: et si qua sententia eum fugerat, dandum id est cum aetati eius, tum ipso etiam orationis argumento, sane quam *μυσηγιάδες*. Certe ni is tam immaturam mortem obiisset, boni interpretis laudem, quin assecutus fuisset, equidem non dubito. Qui in eadem academia rhetoricen docuit Simon Bircouius, doctissimi rhetoris Dionysii Halicarnassei librum *περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* in Latinam linguam traducere conatus est: qua quidem in re, adeo non satisfecerat Iacobo Vptono Anglo; vt ille hac Bircouii versione tanquam inepta, & a sensu autoris saepe aliena, reiecta, aliam sibi conficiendam putarit. His omnibus vnum adhuc addam, qui de Latino Graeca vertit Nicolaum Zorauium in academia Cracouiensi philosophum. In hoc interpretandi genere, qui aliquid praestiterunt, semper pauci fuere: et praeter Theodorum Gazam nemo vnus laude dignus est habitus. In Polonia tamen is, quem dixi, Nicolaus Zorauius ante annos quasi centum et triginta exstitit, qui duas M. T. Ciceronis orationes alteram *pro Archia poëta*, alteram *pro lege Manilia*; item *Laelium s. de amicitia*, tres denique *de officiis* libros, Graece est interpretatus, ex quibus illa solum *pro Archia* oratio lucem vidit; *officiorum* vero libri manu descripti in praestantissima hac bibliotheca Zaluscia seruantur. Magnum aliquid, nemo negabit ausum fuisse Zorauium, qui Ciceronianae imaginem eloquentiae, Graeca oratione exprimere tentarit. Illud quidem ita Theodoro Gazae cesserat, vt doctissimi quique Ciceronem Theodori opera Graece de senectute differentem, non minus, quam ante Latine de eadem re disputantem sint admirati. Erat  
id



46 III. De Polonorum Graecis interpretibus.

id quidem per se effectum difficile; sed homini in ipsa Graecia nato ac alto, atque omni aetatis tempore optimos scriptores diligentissime legenti paullo facilius id poterat accidisse. Verum longe magis fuerat allaborandum illi, cui Graecorum lingua vernacula non fuisset, ut Cicero- nem Archiae causam Isocrataea quadam facundia quasi Athenis perorantem, aut Platonico ore in academia de officiis disputantem exhiberet.

Post Zarouium mirum in modum illud praeclarum in linguam Graecam studium exstingui coeperat. et in ea vrbe, in qua olim tantopere colebatur, eo res rediit, ut pristini illius in Graeciam amoris vix vestigia reperias. Cui malo, ut medela adhibeatur, vehementer laborat sapientissimis consiliis suis Celissimus Princeps Andreas Za- luscus Cracouiensis Antistes, herus mihi clementissi- mus. Quamobrem spes reliqua esse videtur, fore ut tandem aliquando veterem splendorem Graecae litte- rae recipiant, tanti ac talis Praefulus, qui et ipse tene- ra adhuc aetate eas iam cognouerat, autoritate fretae ac suffultae.





## IV.

PETRI TOMICII  
EPISCOPI CRACOV

ET

REGNI POLONIAE VICECANCELLARII  
EPISTOLA NONDVM

EDITA AD

ERASMVM ROTTERODAMVM.

Qua ei suadet, vti oblatam a Paulo III. Pont. Max. Pa-  
tris Purpurati dignitatem accipiat.

*Petrus Tomicius Episcop. Cracouiensis et Regni  
Poloniae Vicecancellarius*

*Erasmo Rotterodamo Dauentriensi Praeposito.*

**F**estiuua tua atque inprimis elegans epistola, etsi vide-  
batur aliquid Socraticae ironiae in ea inesse; maio-  
rem tamen, quam credi queat, nobis attulit volu-  
ptatem. Quae ad nos noua perscribis, ea cognitu nobis  
grata fuerunt omnia. illud autem iam non solum gratum,  
verum etiam inprimis iucundum accidit, quod cum Pau-  
lus tertius omnium, quos nostra haec vidit aetas, Ponti-  
fex vere Maximus, viros, virtute, doctrina, atque omni  
ornamentorum genere praestantes, in amplissimorum pa-  
trum collegium cooptasset, de te quoque in idem colle-  
gium adsciscendo retulerit. Mi Erasme, quo tempore  
tuae nobis redditae fuerunt litterae, morbo grauissimo  
grauius, quam dici possit, conflictabamur; verum legen-  
dis illis, permultum nos releuari sensimus et recreari.

Postea-



Posteaquam vero ad eum locum legendo peruenimus, in quo, quantum honorem summus Pontifex delatum tibi voluerit, perscribis, ita exultabamus gaudio; ut obliti morbi nostri grauissimi, pristinaeque bonae valetudini nostrae prorsus restituti nobis esse videremur: idque vel quod te propter excellentem istam doctrinam tuam merito amamus, plurimique facimus, vel quod ad constituendam rempublicam Christianam (quae nunc prohi dolor nimio plus labefactata et propemodum conuulsa est) permagni interesse putamus, tibi, cuique similibus, id genus amplissimos honores mandari. Tunc enim habitura esset Ecclesia non verbo solum, verum re quoque ipsa cardines adamantinos, quos nullius furor perfringere posset. Quum hac proxima aestate allatum ad nos fuisset, Ioannem Episcopum Rossensem, qui ex honore sibi delato in fraudem incidit capitalem: Casparem Contarenum Hieronymum de Ghenutiis Archiepiscopum Capuanum: Simonetam et alios nonnullos spectatae viros eruditionis atque integritatis, a Paulo tertio in Cardinalium album relatos fuisse: tenere nos non potuimus (adeo difficile est non solum cum doleas, verum etiam cum gaudeas tacere) quin non solum ipsi in litteris nostris, factum hoc summi Pontificis in coelum laudibus ferremus; sed et regiam maiestatem ad idem faciendum impelleremus. Tanta enim virorum dignitatis tantam esse rationem habitam immortaliter gaudebamus. Quod si de te quoque tunc aliquid explorati habuissemus, qui noster amor est in te, fecissemus, mi Erasme, et quidem animo libentissimo; ut et regia maiestas, et ipsi quoque Paulo tertio, de tanto tui augendi honestandique studio, per litteras gratias egissemus. Quod tamen adhuc fieri poterit. Sed nos de egregia ista voluntate illius in te, quod cardinalitium galorum tibi inopinanti deferre cogitauerit, ante eum diem, quo tua nobis reddita fuit epistola, ne tenuem quidem vllam auditionem acceperamus. hoc tantum perlatum ad nos fuit liberalitate pontificia, Dauentriensi praepositura

te auctum fuisse. quae et ipsa res magno nobis fuit gaudio. Sed quid mi Erasme? Tunc cardinalitium galerum repudiaturus? Tu quo minus exercendae virtutis instrumenta, facultates et honores ultro tibi ne cogitanti quidem deferantur, manibus pedibusque obnixè facturus es omnia? Liceat nobis bona cum venia tua id quod sentimus dicere. Etsi nos quoque ex eorum numero nos esse profiteamur, qui prudentiam et doctrinam istam tuam singularem non solum laudant, verum etiam admirantur; adduci tamen non possumus, ut consilium istud tuum probemus, quod nobis ab animo magno et excelsio alienum esse videtur. Nam quid tandem causae est, quamobrem tu fortunarum et honorum accessiones tibi repudiandas esse putes? Animalculum te esse dicis *ἡμερόσιον*. cedo quid ceteri mortales? est ne aliquis, qui sibi certo possit polliceri, diutius se victurum, quam bestiolae illae apud Hispanim fluvium, quibus non est nisi vnius diei vsura ad viuendum a natura data. Fac non posse senes diu vivere. sed et iuvenes cito mori possunt. neque est quisquam tam viridi aetate, tam robusto tanque bene confirmato corpore, ut crastinum sibi possit polliceri. cum nemo sciat, quid serus vesper vehat. Ergo, cum omnium ex aequo ceruicibus Tantali saxum istud imminet, neque scire quisquam possit, quando casurum, seque ruina sua sit oppressurum: omnesne ad rempub. accedere: honores in ea gerere, atque eius administrationem suscipere dubitabimus? quod non solum an diem vnum, verum etiam an horam vnam aut punctum vnius horae victuri simus certum nobis non est? Vide, mi Erasme quid futurum sit, si quae te mouere videtur, eadem res ceteros quoque mortales a magnis rebus gerendis deterruerit? Quod si, quos longius victuros spes sit, eos solos honoribus augendos, et ad reipublicae gubernacula esse putaueris admouendos, cui alteri, quam adolescentulorum temeritati tota erit respub. permittenda? Quibus clauum tenentibus qui status eius futurus esset, in



opinione tua relinquere, quam in oratione nostra ponere maluimus. Nos vero non eam solam esse causam arbitramur, quamobrem ad rempub. capeffendam senes potius quam iuuenes accersantur, quod propria est huius aetatis prudentia ex multo magnoque rerum usu collecta; sed hanc quoque minime postremam, quod quanto propius ad tempus illud accessisse videntur, quo ex hospitio sui corporis aeternam illam in domum migraturi, vitaeque suae actae, et rerum in ea gestarum, apud seuerum iudicem rationem sint reddituri, hoc mihius commissuros eos aliquid veri simile sit, cuius si rationem repositantur, reddere non possent. vt vel hoc ipso nomine ad maximos honores gerendos in primis illi apti et idonei iudicentur, qui alterum iam pedem in cymba Charontis habent: neque possit aetatis excusatio satis iusta causa cuiquam esse, cur onera et honores detrectandos putet. Quare, mi Erasine, excusationem istam tuam, qui sit accepturus, futurum arbitramur neminem. Neque enim qui parum tibi temporis ad viuendum superesse credis, idcirco cardinalitius honos tibi fugiendus est. cum et fieri possit, vt opinione diutius vita tibi suppeditet. et, vt fecus eueniat, non tantum tamen quam diu, quantum quam bene Cardinalem egeris, referre videtur. Si tibi Superi vel vno tantum anno, dignitate hac fruendi facultatem concederent, dubium nobis non est, quin multo maior ex eo vtilitas ad remp. Christianam esset peruentura, quam cum multi multis annis eundem istum honorem gesserunt. Sed tu fortassis hoc metuis, ne in malevolorum, Lutheranorum praesertim, vuculas incurras. Mi Erasine. regium est male audire, cum bene feceris: quin potius, qui a malis male audit, is ex prudentissimorum virorum sententia optime audire videtur. Neque enim perdit hominis profligatique maledictis, gloria cuiusquam dignitasque violari potest. magis adeo illustratur. Non est autem prudentiae tuae aliunde pendere. Tuo tibi, non aliorum iudicio standum est. Si te recte fecisse

fecisse intelligis: factum autem tuum aliorum peruersi homines rapiunt, tua te conscientia contentum esse oportet. Sin autem non esse tibi putas omnino negligendum, qui sermones hominum de te, quae futura sit existimatio; non videmus, cur non eorum potius tacitae cogitationes suspicionesque tibi sint metuendae, qui a nobis hoc est a Romana sunt ecclesia. Tu iudicio quodam tuo, neglecta propemodum Solonis lege, etsi a coetu piorum numquam discessisti, atque Romanae ecclesiae censurae scripta tua omnia subiecisti, plerisque tamen medium te gerere visus es. cum neque ecclesiae placita omnia mordicus esse tibi tuenda putares, neque illorum doctrinam, qui ab ea desciiuissent prorsus euertendam existimares. Ex quo factum est, ut dum baccilla quidem confringenda non censes; sed ignem tantum alienum dispergendum et effundendum, in eam suspensionem nonnullis veneris, te cum Lutheranis potius quam cum ecclesia Romana facere. Quod si nunc a summo Pontifice tibi delatum honorem hunc reieceris, confirmabitur ea multorum suspicio; aut contemni a te amplissimum ordinem et pro nihilo duci putabunt, aut ideo te refugere, ne cum Lutheranis in dimicationem descendere cogaris. alterum ex fastu quodam nimio. alterum ex pusillo et abiecto animo procedere iudicabunt. vtrumque certe certo signo esse dicent et argumento, tacitam tibi esse cum Lutheranis conspirationem, neque cuiusquam persuasionibus ab hac sua opinione se deduci patientur. Aliquot iam anni intercesserunt, cum nos in quodam libello tuo legere meminimus: quod consilii te tui poenituerit, quo de fortunis tuis et honoribus augendis nunquam sollicitus esse voluisti. cum non perinde cuiusuis moribus oportunus fueris futurus, si excelsa aliqua in dignitate collocatus esses. Ecce tibi nunc diuinitus occasio est oblata, qua te a contemptu contemptissimorum hominum facile queas vindicare. qua quasi divina virgula suppeditante, summos honores consequi tibi liceat, ea obuiis manibus esse videtur amplectenda. cum



etiam ad scriptorum tuorum immortalitatem permagni interesse videatur, si laboribus tuis eum, quem olim es meritis, fructum, tributum esse, posterius intellexerint. facileque ex eo iudicium omnes sunt facturi; non esse eius generis praeclara monumenta reiicienda, quem, propter ea ipsa, amplissima dignitate censuerint honestandum, is, qui doctrinae, virtutis et meritorum cuiusque prudentissimus est et verissimus aestimator. Si ambiendum tibi, si prehensandum esset: quanquam vir sanctissimus Cato, auctor non nemini fuisse dicitur, ut etiam numinos in tribus pronunciaret, cum videret malis artibus malos homines gladiatorio animo ad consulatum viam affectare, atque evertendae reipub. consilia inire: tamen tibi ut ambires, ut prehensares, ut ineptus esses in hac aetate tua, etiamsi id e reipub. futurum esset, consilium dare non auderemus. Nobis enim Christianis appetere honores non licet: quemadmodum rursus, si caritatem Christianam habeamus, oblatos quoque recusare non licet. Cum itaque ultro te vocet is, qui caput est totius ecclesiae constitutus, cui non obtemperare religio est, vide, ne, non tam Paulo tertio Pontifici maximo, quam Spiritui sancto refragatus esse videaris. neque enim veri simile est, absque numinis instinctu et afflatu Paulum tertium hanc de te in cardinalium collegium cooptando cogitationem suscipere potuisse. Quod si magni animi esse existimas, opes, copias, facultates, honores despiciere, non repugnemus nos quidem; sed fieri tamen posse credimus, ut non eo quis animo bona ista fortunae negligat, quod ea non putet esse expetenda: sed quod labores fugiat, pericula metuat, sine quibus neque adipisci bona ista, neque adepta licet cum dignitate retinere. Cum non frustra dicere solitus Demosthenes feratur: Si scirent adolescentes: quanti labores, quanta discrimina rempublicam capeissentibus impendeant, potius eos ex alto praecipites se daturos, quam ullam ad partem illius accessuros. Si itaque horum periculorum metu animus cuiusquam ab honoribus

in

in republica gerendis refugit, is nobis videtur a vera fortitudine multum esse alienus. Deinde vero ea contemneret, quae nondum sis assequutus, non maximi esse negotii nobis persuademus. Sed eum magnum virum iudicamus, et sublimi quodam, atque excelso animo praeditum, qui, cum ea est adeptus, quae certissimum sunt hominis experimentum, et quae vere quidam irritamenta malorum esse dixit: nihilominus de perpetuo vitae suae statu deiectus non est: sed in amplissima fortuna aequabilitatem vitae conseruat, atque eundem semper animum retinet, et secundum Pauli praeceptum ita ea habet, tanquam non habeat. Facile est alicui, viuendi praecepta dare his, qui excelso atque illustri in loco positi omnibus fortunae bonis affluunt. Sed ex praeceptis vivere, cum in eadem fortuna fueris collocatus, neque ab officii religione declinare, id vero longe difficillimum esse videtur. Quare ne dubita, tui quoque periculum facere. Magistratus, enim esse dicitur, qui virum indicat. Docuisti enim hactenus Pontifices, Cardinales, Reges et Principes Christianos, quemadmodum se gerere debeant. nunc tu quoque in eorum locum, huc te Deo vocante, ascendo: viuum te illis exemplum proponito: praecepta tua ad rem conferre studeto: reipub. Christianae labenti succurrito, nomen tuum ad immortalitatem consecraturus, atque ea, a Deo optimo maximo laturus, quae neque oculus vidit, neque auris audiuit, neque in cor hominis ascenderunt. Quo sumus in te, mi Erasme, suauius effusi, hoc nobis amor plura suggerit argumenta, quibus te, ne cardinalitium galerum recuses, cohortemur. Sed longius, quam initio nobis fuit propositum, creuit epistola. vt multa nobis praeterire, et receptui iam canere sit necesse. A te petimus, quod te, tanta prudentia et doctrina virum, pluribus cohortari sumus ausi, cum abunde ipse, quid tibi faciendum sit cognoscas, vt id in optimam partem accipias. Fecimus enim id certe ex abundantia quadam amoris nostri, cum erga te, tum er-



54 IV. Petr. Tomicii Ep. Cracov. ad Erasmus

ga rempub. Christianam, cuius rationibus praeclare confuleretur, si quod tibi suademus, persuadere possemus. Quare si quid a nobis peccatum est, id partim amoris nostro, partim humanitati tuae assignabis, quae nos etiam familiarius fortasse, quam aequum est, tecum agere docuit. Vale. Datum Cracoviae die xxv. Mensis Octobris 1535.

Huic epistolae Stanislaus Gorscius Cracoviensis canonicus, qui multis annis Tomicio ab epistolis erat, adscriptit sequentia:

„Epistolarum omnium clarissimi ac sapientissimi  
 „Antistitis Tomicii, haec postrema est: qua-  
 „triduo ante mortem eius scripta quidem. sed  
 „cum viribus iam deficientibus subscribere il-  
 „lam manu sua non posset, morsque paullo  
 „post eum occupasset, non fuit ad Erasmus  
 „missa.“

Commode sane heic se locus, quaedam de P. Tomicii vita dicendi, offerre videtur. Multo quidem antea idem Stanislaus Gorscius, vir admiranda in herum suum fide, vberimum commentarium de huius Praefulis vita conscripsit, cum a stylo, tum vero a rebus quas continet praecipue commendandum. is manu descriptus tomo xvi. Epistolarum Legationum et cet. Tomicio Vicecancellario scriptarum et missarum adiunctus est; operi identidem Gorscii manu exarato. Ex quo quidem ea, quae hic leguntur scito fuisse excerpta: item et illam, quam legeras, epistolam.

Natus est Petrus Tomiczki in Polonia maiora paterno in fure Tomici dicto, anno M.CCCCLIX. patre Nicolao Vexillifero Pohnanienfi. Admodum puer parente orbatus, a tutore in scholam Gnesnensem ad magistros est deductus. Inde, Latinis litteris bene, ut tum erant

tempora, imbutus, in academiam Lipsiensem, ut praeter alias litteras Germanicam etiam linguam perdisceret, missus est. Lipsia Cracoviam audiendorum philosophorum causa venit. Breui tempore mirifice profecit. et cum publice, ut sit, disputant, omnes, qui aderant, ingenium eius ac doctrinam sunt admirati. Iter tum ille in Italiam meditabatur. Volebat enim in ea regione medicinae operam dare, et illius scientiae, qua plurima philosophorum dogmata iam comprehenderat, accessiones quaerere. Petiit autem ad eam rem tutoris consensum. qui quidem tutor, ubi Tomicii ingenium ad maxima quaeque a natura factum cognouisset, autor ei existit, ut abiectis aridis philosophorum tricis, ac medicorum placitis, ad dicendi artem et iurisprudentiam adiungeret animum, eiusque causa Italiam adiret. Id consilium placebat Tomicio. Itaque Bononiam continuo venit, qua in vrbe, humaniorum litterarum doctore usus est Philippo Beroaldo, iuris autem prudentiam docentem, Antonium Burgum, Hispanum, audiuit. Amborum summo cum profectu auditor fuit. Postea quam iuris vtriusque laurea in eadem illa vrbe est donatus, Romam se contulit. Putabat enim oportere, inibi suae in iure scientiae iam periculum facere, ipsumque rerum usum cum doctrina coniungere. Interea temporis perlatae sunt ad Tomicium litterae Friderici Cardinalis, Archiepiscopi Gnesnensis, simulque Cracouiensis Episcopi. Is, cum in incredibili apud suos esset expectatione Tomicius, eum hortatus est, ut in patriam veniret, amplumque Cancellarii apud se munus obiret. Paret ille. et ad Cancellarii apud Cardinalem Fridericum, et ad Archidiaconi Cracouiensis dignitatem euehitur. Post tres annos moritur Cardinalis, nec multo post, ipse etiam Rex Alexander. Electus erat in Alexandri locum frater eius Sigismundus Glogouiae Dux. hunc principem, cum Tomicius, et naturali quodam instinctu, et suo etiam iudicio plurimum diligeret, mox se se ad eum adiunxit. Sigismundus au-



tem animo ingenioque eius perspecto statuit, se illius opera ad maiora quaeque vii posse. Primum itaque eum ad Pomeraniae Duces misit legatum, deinde ad Valachos item Wratislaviam ad Silesiae Principes, bis etiam in Hungariam. In quibus legationibus obeundis, quoniam ita se gessit, ut iudicium, quod de eo Rex fecisset, comprobaretur, primum quidem cum iam ipsa adhuc Hungaria orator esset, Episcopatum Praemislicensem a Rege collatum accepit. Idem deinde Rex, Vicecancellarium illum creavit: postque aliquot annos Posnaniensis ecclesiae Praefulem constituit: ea quasi lege, ut a suo latere vix unquam discederet. erat enim eius praesentia Regi bonisque omnibus pernecessaria. Postremo omnium Episcopatum Cracoviensem, quem illi Ioannes Konarski, Antistes senectute confectus cesserat, Rege ingenti cum laetitia comprobante, est consecutus. Neque tamen Vicecancellarii munere se se abdicavit. Cum Ioannes de Lasco regni Primas e vita concessisset, ultro Rex eum honorem amplissimum Tomicio detulit. Verum ille, debitas pro eximia Regis in se voluntate gratias agens, se accepturum negavit. dicebat se illis, quibus polleret ornamentis, contentum esse, necque altissimum hunc dignitatis gradum conscendere velle. Itaque Vicecancellarii munus ad mortem usque, cum Cracoviensi Episcopatu retinuit. Quo tempore omni, patriae suae salutem ac dignitatem tam, quam qui maxime, cordi habuit, et omnibus, qui aliter affecti fuerant, forti constantique animo restitit. Vehementer etiam in multis Bonae Sfortiae, Reginae, repugnauit: inprimis vero in regii filii Sigismundi Augusti, institutione, quam ipsa illa Regina voluit esse peruerissimam. Primum itaque conatus est, ut eiectis istis mulierculis, aliisque molliculis hominibus, quibus cum iuuenis assiduo erat una, Lazaro Bonamico in disciplinam traderetur. Quod, cum perficere non posset, gravissimis litteris ipsum principem regium ad virtutis doctrinaeque studium frequen-

quenter est cohortatus. Litteratos homines summo in pretio habebat Tomicius, ad easque litteras crebro dedit, et liberalissima manu munera misit. Erant in eonumero Cochlaeus, Sichardus, et in Italia Lazarus Bonamicus. Permagni etiam fecit Erasimum Rotterodamum, qui plures in Sarmatia habebat fautores, Critium scilicet, Schiedlowiezium, Lasconem et alios; Nonnullos etiam discipulos, ut Zebidrouium, Lasconem, Bonerum. Ac Erasmus quidem ut Tomicio pro multis in se beneficiis gratiae nonnihil referret, ei Senecam dedicauit suam. Ceterum mutuas utriusque litteras, inter reliquas Erasmi epistolas, qui uolet, legat. In patria quoque sua Tomicius doctos homines rebus omnibus adiuuarat, iisque ut insignes honores consequerentur auxilio fuit. Alebat ille praeter quosdam theologos, Latinarum, Graecarum Hebraearum Litterarum interpretes. Anno MDXXXIV. pridie Idus Maii coepit Tomicius e stomacho grauiter laborare; deinde in febrim incidere. ea durauit diu. eratque inconstans. Ergo, ex medicorum consilio, ut se a publicorum negotiorum molestiis liberaret, in oppida sua *Kielce* et *Borzancin* secessit. dum ibi meliuscule haberet, nondum tamen a morbo liberatus esset, Rex eum, ut Cracouiam, in qua urbe ille filiae suae Hedwigi nuptias apparabat, vocauit. Non dubitabat Tomicius pro suo in Regem animo, ei morem gerere. et in maximis intestinorum doloribus rheda Cracouiam uectus est; ibique Regem aduentantem in templo primario exceperat. Ex quo uero hydrops ad cetera etiam mala accesserat, Regem quidem amplius uidere non potuit, senatoris tamen et Vicecancellarii munere non minus, quam cum ualuit bene, functus est. Atque is status eius fuerat bimestri ferme tempore, quo Rex Cracouiae fuit: morbo tamen quotidie magis magisque ingrauescente. Vbi ille spem conualescendi relictam uidit nullam, ibi tum Testamentum, quod iam



antea fecisset, pluribus circumstantibus denuo comprobavit, et figillum regni, quo adhuc usus est, in capsula conditum in templo deponi iussit. Id factum erat a. d. VIII. Kal. Nouembr. A. MDXXXV. Sequentibus diebus sacro oleo inunctus, professus est, se iniuriarum omnium memoriam Christo remittere; pecuniasque, quae sibi deberentur vniuersas, acceptas ferre. A. d. autem III. Kalend. Nouemb. petiit, vt sibi historia eorum, quae Christus passus esset, quae a S. Luca diuinitus est conscripta, legeretur. id vbi factum est, auscultauit diligentissime, cunque legendo ad ea verba, *Pater in manus tuas commendo spiritum meum* ventum est, vno halitu, animum expirauit; summa cum, qui aderant omnium admiratione.





V.

DE VSV

## EPISTOLARVM

AB

EXTERNIS HOMINIBVS SCRIPTARVM

IN ILLUSTRANDA

RE LITTERARIAE POLONORVM,

DISSERTATIO.

**Q**ui vnquam in re Polonorum litteraria aliquid praestare conati sunt, aut eam paullo diligentius considerarunt, non ibunt inficias existimo, pauca esse, ad eam cognoscendam ac intelligendam adminicula: fatebuntur etiam illam eiusmodi libris, quibus aliarum gentium res litterariae plurimum adiuuantur, maximam partem destitui. Possem id equidem pluribus verbis ostendere; sed aequum esse non censeo, in re aperta lectorum patientia abuti. Qua propter, si qui sunt, qui ad hanc historiae litterariae partem animum applicant, illis permagna molestia ea, de quibus dicere constituerent, hinc inde colligere est necesse. quod cum faciunt, experiuntur profecto, in eiusmodi libris et locis, haberi nonnunquam praeclara multa, in quibus ea quaerenda esse, vix vnquam quisquam putasset.

Est sane multorum sententia, ipsaque adeo experientia comprobatum, ingenti vsui esse rei litterariae studiosis mutuas eruditorum epistolas. Sed nos earundem utilitatem,



litatem, cum aliqua ad Poloniam pertinentia indagasse-  
mus, maxima cum animi laetitia praestantem esse comperi-  
mus: et deferuente deinde gaudio, idem illud admirati  
quoque sumus. Id quidem fecit, ut huius rei causas,  
non oscitanter mecum in animo considerare. Coepi  
itaque superiorum temporum atque hominum, qui in ea  
incidissent, repetere memoriam: utrorumque condiciones  
ponderavi: collegi quae venerant in mentem omnia,  
hancque summam feci cogitationum mearum.

Cum bonae litterae e tenebris excitatae in Italia egregie  
colerentur, discerentur, docerentur, erat principio quidem  
earum scientia Alpibus quodammodo oblecta, hos tamen  
ipso tempore, mox rumor transuolasse videtur; quidque ini-  
bi ageretur tanto studio, tantaque contentione, aliis natio-  
nibus significasse. Coepit ergo, ut alias gentes multas,  
ita et Sarinaticam illud omni laude praedicationeque di-  
gnissimum earum addiscendarum desiderium. Coepit iti-  
dem illos horum hominum amor, quorum studiis, labori-  
bus, vigiliis, has ipsas litteras aut propagari longius, aut  
amplificari intellexere. Quamobrem illorum audiendo-  
rum causa iuvenes quidem longissime hinc a patria sua  
abire non sunt veriti: nec in virili aetate, amplissimos iam  
in republ. magistratus gerentes, dubitarunt, eosdem illos  
homines, tanquam amicos colere, et per litteras cum iis  
colloqui frequentissime. Atque illud quidem experti sunt,  
Philippus Beroaldus, Erasmus Rotterodamus, Caelius  
Calcagninus, Lazarus Bonamicus, Paulus, eiusque filius  
Aldus Manutius, M. Ant. Muretus, Carolus Sigonius,  
Franciscus Robortellus, Robertus Turnerus, Iustus Li-  
psius, Iosephus Scaliger, Ianus Doufa, Ioannes Caselius,  
Paulus Melissus Francus, Erycus Puteanus, atque alii.

Epistolas ab aliquibus eorum, quos haecenus nomi-  
navi scriptas, typis excusas exstare, neminem, qui paullo  
sit εν τῇ βιβλιογνώσει versatus, fugerit. de quibus quidem  
episto-

episto-  
indie  
oster

cagn  
rem  
creta  
pars  
re f  
vers  
tis a  
prae  
caste  
bliot  
teum  
Etan  
in r  
Man  
πρό  
Di  
long  
sem  
Pala  
et h  
tura  
Etissi  
rati  
dedi  
non  
quan  
inge  
mag  
rare  
inge  
Gyp

epistolis aliquas, quae ad argumentum nostrum faciant, indicabimus, simulque aliquibus speciminibus vtilitatem ostendemus earum.

Primum autem locum tribuendum puto Caelii Calcagnini epistolis, quarum vna tantummodo ad nostram rem faciet. ea est VI. libri VII. ad Iacobum Stachoski secretarium Poloniae missa: digna sane cuius non minima pars huc adscribatur. Ex eo, inquit Calcagninus, tempore singularis illa urbanitas tua — oculis mihi semper obversatur, quam tum familiariter, homo tantae dignitatis ac existimationis, quasi auctoritatis tuae oblitus, urbis praeclarissimae — loca publica, priuata, templa, arcem, castella, aquaeductus, piscinas admirabilis artificii, bibliothecas instructissimas, instrumentum aureum argenteum — iubebas aperiri, ut mihi omnia visenda, tractanda etiam exponerentur. Tu etiam equestres decursiones in ripis Vistulae, tu conflictus catafractorum et vera prope Martis simulacra ostendebas, et quasi τὸς ἀρχαῖος ἀπὸ τῆς πύργου ἐκπερ. captata deinde occasione quos tu homines, Di boni mihi conciliabas! Amplissimum et meo praeconio longe maiorem Petrum Tomicium Antistitem Praemisliensem, magnum illum animo et rebus gestis Christophorum Palatinum Cracouiensem, clarissimum praeterea fortunis et honoribus Andream Cricium, et sapientia, et litteratura multo clariorem, poetam plane absolutum. cuius doctissimum et lepidissimum epithalamium legi non sine admiratione. Italia certe, atque ipsa Roma, ad quam illud dedi, tam gratanter accepit, tam ex animo laudauit, ut non quasi Germanicum aut Sarmaticum foetum, sed tanquam nativas, et genuinas delicias agnouerit; ut multos ingenue suppuerit, Musas Romanas multo apud vos magis, quam in Latio Latine loqui. Non possem enarrare quam mihi moleste acciderit, quod eum hominem, tot ingenii et litterarum facibus splendidum, more canis Aegyptii in ipso scilicet articulo discessus mei, iam petasato et  
suc-



*succincto salutare, atque amplexari contigerit.* Quae sequuntur de oblato iure Ciuitatis in Polonia Calcagnino, effi-  
re non leuicula, omitto, quoniam ab argumento est alienum.

Multis omnino partibus maius est Erasmi Rotterodami cum Polonis litterarum commercium. Habentur enim in collectione eius triginta ac quatuor, ni fallor ab illo vel ad Polonos vel a Polonis ad eum scriptae. Atque vt a Rege ipso Sigismundo I. incipiam, duas ad eum Erasmus dedit epistolas; posteaquam ab Ioanne a Lasko, vt id faceret esset admonitus. Plurimum autem et Regi, et proceribus litteras illas placuisse epistola 913. docemur \*). Sunt etiam nonnullae Erasmi ad Lascones epistolae, quorum alterum, Ioannem a Lasco Praepositum Gnesnensem discipulum habuit, de eoque ad Fratrem illius Hieroslaum, Palatinum Siradiensem ita scribit \*\*). „Eius (nempe Ioannis a Lasko) conuictus, quoniam mihi tam fuit iucundus, vt vix aliud in vita iucundius, non potest non esse „molestissimus illius abitus. Eius suauissima consuetudine propemodum repubueram. Nec enim a superis optare poteram meis moribus magis appositum„. Eundem epistola sequenti vocat, *Iuuenem citra arrogantiam eruditum, citra supercilium magnum ac felicem.* Eiusdem sane Joannis sermonibus adductus est Erasmus, vt Ambrosium, quem anno MDXXVII. a se emendatum edidit, illius patruo Ioanni a Lasco clarissimo regni Polon. Primati dedicaret. Saepius etiam ad Andream Cricium episcopum Plocensem litteras dedit Erasmus. Cricius autem nepotem suum Andream Zebridouium ad Erasmus, vt cum illo vna viveret eoque magistro vteretur, misit. De Zebridouio, memini me supra in Andr. scilicet Patricii vita nonnihil mentionis facere: nunc tamen ex epistola MLXIX. ea quae ad vitam eius pertineant, quae Starauolscius omisit, excerptam \*\*\*). *Sin mea*, inquit Erasmus,

officia

\* edit. Lugd. Bat. Io. Clerici. \*\*) epist. 779.

\*\*\* In Vitis episc. Cracouien.

officia voces ad calculum, quam minimum ad me redierit. Principio non penitus perspectum erat adolescentis ingenium, quod in primis necesse est ei, qui velit indolem erectam ac generosam tractare. Vbi iam alter alteri notus esset, iamque uterque alteri posset et usui et voluptati esse maiori incescit illi cupiditas visendae Galliae; id quoniam sciebam illum haud leuibus de causis velle, non admodum refragatus sum illius animo. — Salutauit Regem, congressus est cum eruditissimis viris, audiuit eximios professores. Deinde non nihil est Gallicae gentis linguam ac mores degustasse. nec enim illic haesit multis mensibus; Sed cupidissime Basileam se recepit, hoc animo, ut totum annum mecum versaretur in litteris. — Caeterum ubi subodoratus est, Basileae res esse suppuratas, metuens, ne quid tumultus oriretur, et nactus itineris comitem ex animi sui sententia, inuenem eruditum, nobilem et prudentem Carolum Vtenhouium, mutauit sententiam, simulque cum illo Patavium profectus est: habet enim ea schola praeter alios exacte doctos, Nicolaum Leoniceum et Petrum Bembum duo praecipua huius saeculi lumina. Eundem Zebridouium arbitror ab Erasmo intelligi, ubi ad Baptistam Egnatium his verbis scribit\*), Pro humanitate quam Baroni Polono meoque Carolo exhibuisti gratiam habeo maximam, quam tum in tuis ad me litteris tantopere praedicas elegantiam Caroli, arbitror errorem esse personae. Polonus erat expolitus, in Carolo meo nunquam animaduerti sermonis Elegantiam. Causa, quambrem illum, de quo heic agitur Zebridouium fuisse existimem, ea est, quod Caroli, qui Vtenhouius fuerat, mentio fiat, quem sibi itineris comitem adiunxisse Zebridouium, antea memoriae proditum est. Exstant quoque Erasmi aliquot epistolae ad Christophorum Schiedlowiczium, Castellatum Cracouiensem, cui linguam suam nuncupauit

\*) epist. 817.



cupavit Erasmus,isque vicissim ab illo, tali fenatore dignis muneribus est ornatus. Sunt itidem quatuor ad Antonium Cassouiensem; ac tres ad Iustum Decium, hunc Regis Sigismundi scribam, illum eiusdem Regis medicum, epistolae. Illae ad Iustum Decium litterae\*), vno quasi intuitu spectandos exhibent amicos, quos Erasmus in Polonia habuit, *candidos*, ut ait *ac munificos*, quorum nomina ipse refert sequentia: Petrus Tomicius, Andreas Cricius, Ioannes Dantiscus, Episcopus Culmenfis, Erasmus Abbas Clarae tunbae, Ioannes a Lasco, Antonius medicus, Seuerinus Bonerus. Erat Bonerus ille cuius Cracouiensis honestissimus, omnibus fortunae bonis abundans, doctus ipse, doctorum hominum amator; et magni vel ab ipsis Sarmatae proceribus fiebat. Eius filiis Iohanni et Stanislao, Terentium suum inscripserat Erasmus.

In Pauli Manutii epistolis multa esse, quae rei Polonae litterariae indagatori vltui esse queant, re ipsa, nisi fallor, in Patricii vita ostendimus. Quare diutius illis immorandum non censeo.

Idem etiam de Roberti Turneri epistolis ibidem fecimus. Sunt tamen praeterea aliquot epistolae, ad Polonos datae, vnde quis, quod è re sua sit, sumere possit. Illae certae, quae sunt in posthumis eius xxxvi, et xxxix. de Foelicis Herburti studiis, animi ingeniique indole ac de eius peregrinandi consilio nonnulla referunt. *Herburtum*, scribit ille ad Patricium, *perdis tempus cum commendas, mihi ipse se ita commendat, ut alienae commendationi non relinquat locum. Nunquam certe incidi in meliorem agrum. siue iacio semen, siue colligo fructum. Nam ita fitit, ita imbibit, ita semen gremio exceptum fouet, alitque ad frugem tandem profert; idque*

\*) vide epist. 1257.

sine occasione et subactione duriore; ut si pergat, Polonia certe eum admiratura, non nobilissimum, sed eloquentissimum. *vates sum, non adulator.* Ex ceteris autem, cum ad Zamoscium, tum ad Polonos quidem, sed ἀνωρύτως scriptis patet epistolis, et ipsum Herburum, et alios eius populares cupiisse, ut Turnerus in Sarmatiam veniat, sedemque inibi figat suam. a qua quidem re adeo non abhorruit Turnerus, ut Zamoscio, quae sua de horum consilio esset sententia his verbis ostenderit. *Vno verbo;* ait, *quidquid possum offero Poloniae.* Patet postremo ex iisdem litteris multos Sarmatas Ingolstadtium audiendi Turneri causa venisse. Cetera quae in laudem Polonorum persaepe inibi dicuntur, quisque, qui volet, legat. Ego enim, quemadmodum antea dixeram, non omnia; sed quaedam tantummodo proferre consitui.

Neque vero rebus litterariis ad Poloniam pertinentibus carent Antonii Mureti eloquentissimi Galli epistolae: qui et ipsi Stephano Regi carus exstitit. Ex iis multa desumere, hucque ad verbum describere, fortassis non tam necessarium videri posset. quando eae epistolae in plurimorum soleant manibus versari. Tamen pati nequeo, quin aliqua huc adferam eorum, quae Muretus epist. LXVI. Lib. I. ad Paulum Sacratum scripserat. Nam fortissimi iuxta ac sapientissimi Stephani Regis consilium de adiuvandis promouendisque bonis litteris, ac doctrinis vilibus, inde perbelle video posse cognosci. Ergo ita scribit; *Stephanus Poloniae Rex, qui et aliis regibus virtutibus ornatissimus est, et supra ceteros omnes Reges, qui multis ab hinc saeculis vixerunt, eximium habet, quod et amat vnicuique homines eruditos, et ipse omni elegantis doctrinae genere mirifice excultus est, miserat in Italiam unum e domesticis suis, qui quasi delectum quendam haberet praestantium doctrina viro- rum, eosque optimis admodum propositis conditionibus, in Poloniam inuitaret, ad academiam novam, quam*  
*Ot. Varsf. E Rex*



Rex Cracouiae instituere parabat. In mandatis autem regis, quod ad alios quidem attinet, facta erat potestas ei, qui huc venerat, optimum quemque et in docendo exercitatissimum deligendi. de tribus nominatim perscriptum erat, de me, de Carolo Sigonio, et de Fulvio Ursino — — ea de re unus e primoribus illius Regni Ioannes Zamoscus — — litteras ad me peramanter, perque honorifice scriptas dedit. — — Iam mihi illud sanctitatis et doctrinae specimen Stanislaus Cardinalis Varmiensis gratuitam habitationem in palatio, quod Cracouiae habet amplissimum offerebat et quae sequuntur. Hic autem ὡς ἐν παρόδῳ notandum, illum, quem Muretus \*) ait a Rege in Italiam esse missum, fuisse (id enim epistola Ioannis Zarii Zamoscii ad Muretum docet) Ioannem Zamoscium Regis, ut vocant, secretarium. Etsi autem Muretus illarum promissionum fructus nunquam gustarit, quoniam venire in Poloniam ei per Pontificem non licuit, pretiosis tamen muneribus a Zamoscio praecipue est ornatus. cuius rei memoriam cum epistola ad R. Pincaeum \*\*) seruauit; tum vero poema illud elegantissimum canit:

*Bina mihi artificis caelata nominata dextra*

*Magnus ab Arctoo misit Zamoscus orbe*

*Aurea; non vani memorabile pignus amoris. et cet.*

Fuere autem ea nominata rarae admodum magnitudinis; quorum vnum Stephani Regis, alterum Io. Zamoscii repraesentabat effigiem. Id autem Mureti poema: seu *Χρυσᾷ illa ἔπη* tam fuere elegancia ut Iacobus Gillotus his non sit veritus, verbis \*\*\*) uti, *Dii me perdant, inquit ἐμὴ μὴ τὰ ἔπη ἀντὶ τῶν νομισμάτων εἰλόμην.*

Spera-

\*) lib. I. epist. 79.

\*\*) lib. III. epist. 66.

\*\*\*) lib. eod. epist. 68.

mano  
meun  
ne co  
stola  
cum  
Foeli  
Gallia  
MDX

propt  
quibu  
regni  
mosci  
nis Si  
mi Si  
labor  
tis,  
mih  
men t  
quod  
nume  
Mact  
gens  
meo q  
gendu  
mi Bu  
Stoico  
fertil  
iudici  
seo,

\*) vid  
\*\*) ep

Speraueram equidem, in Francisci et Ioannis Hotomanorum, patris et filii, epistolis fore plura, quae ad meum institutum sint referenda. Sed perlustrato volumine comperi, rem contra habere. Vnum illud ex epistola XIX. Francisci Hotomani cognoui, frequentes ad eum studiorum causa venisse Polonos. et Herbertum, Foelicem nempe illum, quem supra Robertus Turnerus Galliam cogitare scripserat, cum Ioanne Hotomano anno MDXCIII. fuisse.

Magnum erat apud Polonos Iusti Lipsii nomen \*). ac propterea sunt multae illius ad Polonos epistolae. In quibus plura de summis, qui illis temporibus decus huius regni fuerant, viris, magnifice dicuntur, ut de Io. Zamoscio, Demetrio Solicouio ac aliis. Illud vero Simonis Simonidis elogium tacitum haud praetermittam. *Ego mi Simonide, inquit ille\*\*), ut de affectu dicam, pretium laborum meorum censeo, a talibus amari: id est a doctis, bonis, quorum inter apices te pono. Ut fama mihi non dixerit (quam et hic habes) unum illud carmen tuum in Imagines Zamoscianae diaetae approbet: quod ita me Deus, eruditum antiquum suae est, set numeros ac phrasim Catulli ac veterum illorum habet. Matte! spondeo tibi paucos in Europa esse (et est ingens poetarum copia, ut apum) paucos inquam, qui meo quidem sensu, sic scribant.* Neque etiam neglegendum esse videtur eiusdem Lipsii iudicium de Adami Bursii (eum enim titulus ait esse autorem) *Dialectica Stoicorum*: libro, rebus rarae admodum eruditionis refertissimo, ac paucis omnino viso. Quod quidem ego iudicium hoc magis consideratione diligenti dignum censeo, quod video illam de autore eius quaestionem, inde

E 2

non-

\*) vid. Sylloge epist. a Burmanno editar. tomo 2.

\*\*) epist. 57. Centur. 5. Miscell.



nonnihil lucis accipere. Prioribus itaque, verba, quae sequuntur, continuo addit. Iam illa Stoica, quam putas ipso titulo et argumento blandita esse? quid, cum coepi legere tam multa e Graecis Latinisque et remotis etiam autoribus petita: sic adaptata et nexa, subtiliter explicata: quam putas inquam, animo affectum et motum esse? Amo illam sectam, et conatus sum producere, ut vidisti: sed hanc logicam partem reformidavi paene tangere, vix otii certe non languoris huius mei. Gaudeo illic factum a Burzio, et sic erudite factum: a Burzio, an vis me magnum illum Heronem vestrum inscribere, quod vix ulla aetas credat? Virum in tot, et tam arduis occupationibus, regni Atlantem, sustinere et has litterarias curas et lucubrationes posse.

Epistolarum Ioannis Caselii, multorum Polonorum praeceptoris, non contemnenda est in re litteraria Poloniae accuratius cognoscenda utilitas. Gessit Ioannes Caselius variarum scriptionum, quae Graeca Latinaque lingua in obitum Zamoscii confectae sint, edendarum curam. Enim vero expertus est et ipse etiam Caselius liberalitatem Zamoscii, postquam ad illum, hortante Dauide Hilchenio, qui Regi fuit ab epistolis, scripsisset. Narrat ille epistola LII. libri XIV. \*) misisse ad se Zamoscium duas ex auro vultus sui εἰκόνας, quarum altera sibi, altera Paulo Melisso esset dono data. Descripsit equidem Caselius τὰ ἡγεῖν in litteras merita more suo, id est verbis exquisitis ac apta plane dictione in epistola ad Thomam Zamoscium, Ioannis fil. ea est sexagesima illius centuriae ad viros principes, quam Joan. à Fuchte edidit \*\*); quamque in recentioribus Caselianarum epistolarum editionibus frustra quis quaerit. Cum autem paucis huius editionis potestas sit, non

\*) edit. Hanouer, 1718. in 8.

\*\*) Helmst. 1619. in 8.

pote  
nis;  
bus;  
vene  
esset  
te p  
cum  
tur.  
tur  
spon  
bito  
otio  
fort  
prim  
se c  
sapi  
stiti  
urpi  
quen  
enim  
cora  
eius  
dice  
histo  
rum  
eius  
de  
tim  
Vn  
alte  
prin  
ges  
da  
qua  
bis  
esset

poterit non esse gratum omnibus Zamosciani nominis; hoc est diuinæ prorsus virtutis, admiratoribus, quaedam inde decerpta legere. Ita autem scribit, venerandus ille senex; *Ioannes igitur et diligentia, cum esset adhuc vnus inuestium, ut prisci loquebantur, ante pubertatem profecit incredibilem in modum, fere ut cum vernaculo sermone Latinum imbibisse videretur.* — — *Ioannes in Galliam missus, ut educaretur inter purpuratos Francisci Delphini* — pueros, sponte illum splendorem respuit, et ad litteras se subito recipiens Lutetiae ingenium excolere maluit, quam otiosus in deliciis viuere in regia, contra quam facere fortunatorum filii vulgo solent — — *Haec patris tui prima adolescentia est. nec is adolescente maior in Italiam se contulit, quae vna omnium orbis terrarum humanae sapientiae et ipsius humanitatis domus est.* — — *Substitit autem Patavii, nec poterat maiore ingenii bono vspiam viuere gentium.* Cum enim ibi doceret eloquentissimus vir et πολυτῳς Carolus Sigonius (sic enim non solum ex monumentis, quae exstant: sed tum coram quoque cognoui, et ipsi cognitus et carus) in eius se consuetudinem contulit, et de consilio Sigonii dicendi artem et politica studia percoluit: atque in his historiam. Non solum in amoribus et ore erat doctorum hominum Zamoscii nomen; sed apparebat quoque eius egregia lucubratio de magistratibus Romanis; unde quo esset iudicio et qua dicendi facultate omnes statim perspiciebant. Ac pluribus interiectis ita pergit; *Vnum ausim dicere, his saeculis exemplum vix dari alterius cuiusquam, qui simul tam sapienter et feliciter principis senatus dignitatem et munus imperatorum gesserit.* Postea autem, quam multa de eius in institutenda academia studiis ac laboribus positis praeclare dixisset; quae illius in doctos homines voluntate his ostendit verbis; *Ad patris autem tui laudes refero, quod cum ipse esset disertissimus, cuius rei exempla multa vidi, tum*



doctos etiam homines et norat, et in pretio habebat: in ceteris poetam eximium Paulum Melissum, Iustum Lipsium, Iannum Doufam, et vniuersae eruditionis principem Iosephum Scaligerum.

Huc quoque addo Erycii Puteani epistolarum centurias. verum in iis, etsi sint aliquot ad Polonos missae, paruum est, quod quis in usum hunc de quo nobis instituta est oratio, conuertat.

Plura omnino continet vnica illa doctissimi adolescentis Georgii Doufae de itinere suo Constantinopolitano ad patrem Iannum Doufam epistola. Ea habet aliquas sibi, tanquam comites adiectas litteras a doctis hominibus scriptas; atque in iis vnā Iani Doufae patris ad Georgium filium, qua cum de Iani fratris, morte facit certiore. in ea eruditissimus simulac nobilissimus ille Belga hunc in modum de Simone Simonide poeta, verba facit. Nunc inquit, cessator esse cogor, ac commodiori tempore hoc scribendi officium reservare. praesertim ad Simonem Simonidem; quem virum ego iam pridem ex scriptis editis Aelinopaeane puta, atque odis Pindaricis, tum Ioëlis Paraphrasi illa poetica multo quaestissimā, procul distitit licet et veneratus sum et admiratus. O! eximium illum mei stomachi valem! Petit deinde a filio ut is curae habeat, se Simonidi illi de meliori nota commendare.

Fore autem praeterea aliorum etiam eruditorum epistolas, quae eodem, quo illae, de quibus haecenus scripseram numero sint habendae, non equidem nego. Sciens enim prudensque aliquorum συλλογὰς omisi. Multo autem minus eo inficias, etiam in his epistolis quas indicassem, esse praeterea, quae rem Poloniae litterariam possint adiuuare. quae ego itidem, consilio quidem ac iudicio, fortasse etiam nonnunquam casu, neglexi. quod quidem nemo, qui cogitarit, ecquid tota hac descriptione

specta-

spectari  
rum co  
aliae,  
modi,  
ni scilicet  
negocii  
Polonia  
poris le  
clesiasti  
regni l  
deficiat  
ferenda

N  
etiam d  
bration  
dem ep  
illiusm  
exempl  
operum  
pauit.  
chouiu  
collaud  
vii, qu  
ne dign  
videri  
Versus  
tinuo a  
mine r  
vel pub  
scriptur  
ta car  
quod q  
effectus  
ad id f  
cuius in

spectarim vitio dabit. De duabus tamen adhuc epistolarum collectionibus paucula verba faciam, quae, si quae aliae, eo nomine sunt commendandae, quod rebus eiusmodi, quarum hic habita est ratio, sint refertae. Latini scilicet Latini epistolae, quae fere maximam partem in negociis Polonicis cum sint scriptae, plurima ex historia Poloniae litteraria, praecipue vero ecclesiastica illius temporis lectores condocent suos: Et Tabullarium illud ecclesiasticum Saeculi xvi. maximi sane est usus in eiusdem regni historia ecclesiastica illustranda. quamvis nec iis deficiat, quae sint ad historiam simul litterariam referenda.

Non erit, opinor alienum ab instituto meo, de iis etiam dicere epistolis, quibus externi homines suas lucubrationes Polonis nonnunquam dedicarunt. De quo quidem epistolarum genere hoc agam brevius, quo pauciores illiusmodi litteras scriptas fuisse video. Sumam autem exemplum ex ea, qua Aldus Manuccius Pauli f. secundum operum M. T. Ciceronis tomum Ioanni Zamoscio nuncupavit. In ea igitur Manuccius, postquam Stanislaum Orichonium, Iacobum Gorscium, Stanislaum Socolonium, collaudasset, Andream Patricium, de Stanislai Niegosse-vii, quo cum ille vixerat, ingenio sempiterna admiratione dignissima narrat. Is enim adolescens, quae *ἀδύνατα* videri possint, quaeque vix quisquam credat, praestitit. Versus nempe ex tempore tam facile fundebat, ut continuo aliorum argumenta, si qua disputandum esset, carmine refutaret. Huius pangendorum versuum facilitatis vel publice periculum facere non dubitavit, edidit igitur scriptum, quo pollicitus est, se ad obiecta sibi argumenta carmine responsurum; idque in vnaquaque materia. quod quidem ille dicto die ingenti omnium admiratione effectum dedit. *Πρόγραμμα* autem illud, quo omnes ad id spectaculi invitabat, suae huicce dedicationi Manuccius inseruit. id exhibet leonem alatum, aeri incisum.



per eius omnia membra sunt carmina miro plane artificio disposita, subiectaque huic imagini sequens est inscriptio:

*Vt esset perpetuum Stanislai Niegosseuii, Poloni in nomen venetum pietatis argumentum; tum vero cum Aldo Manuccio dignum mutuae caritatis pignus, et tanquam hospitalitatis quaedam tessera: vel hoc astatis nec a litteris abhorrens, nec amicorum sententia impaturus in alto festae pacis otio et sensus theologorum, et res Aristotelis omnes, sibi tuendas suscepit.*

*I. De Theologia positiua et scholastica,*

*II. De universa Aristotelis philosophia, naturali, morali, diuina.*

*III. De rebus mathematicis.*

*Ad obiecta responsurus carmine hexametro vel pentametro,*

*Vt vero, quantum liberalis doctrinae et politioris humanitatis studio ipse profecerit quisque intelligat, oratione vel soluta, vel numeris poetice vincta propositam habens ad dicendam materiam ex tempore dicet. Deinde Platonicos numeros, cabalistarumque somnia ex proponentium arbitrio refutabit. In DD. Ioannis et Pauli aede sacra, in ipso sancto purificationis die post meridiem, exordium sumet. MDXXCIV.*

Suffecerit igitur isthaec haftenus de usu epistolarum in re Polonorum litteraria, in medium attulisse. Ea vero, sin illud, quod superius affirmauimus testificabuntur; patere profecto debet. quanto sit opere consilium illud illustrissimi ac excellentissimi Iosephi Zaluscii regni Poloniae Referendarii maioris, laudandum, quod se cepisse, iam diu ostendit. est ei videlicet in animo omnes episto-

epistolas, quae vel a Polonis, vel ad Polonos, sint scriptae, aut in quibus sint ad Poloniam facientia, colligere; collectas in commodum omnium, qui rerum Sarinatarum sint studiosi, a se recensitas edere; ac externorum quodammodo habitu Poloniam suam ornare, comptam decoramque exhibere. Eum utinam Deus O. M. ita adiuuet, ut cum huius, tum aliorum etiam pro litterarum bono ceptorum consiliorum fructus, et patria illius, de qua plurimum, pro sua in eam pietate mereri impense studet, et vniuersus orbis litteratus, cuius causa se plurimum velle proficitur, vberrius percipiat.







## VI.

RELATIO  
DE VBALDI MIGNONII  
NOCTIBVS SARMATICIS  
ET  
ALIIS CONTRA EAS EDITIS  
SCRIPTIONIBVS.  
LECTORI.

**S**in, tu, LECTOR, in iis es, qui nonnihil curiosius, ec-  
quid geratur in litteraria republica, sciscitantur: sin  
tibi curae est ἐπιμερίδων ope cognoscere, ecquid in-  
ter eruditos belli ortum sit; ecquae sint induciae pactae:  
si qua pax confecta (ita enim fieri et in hac litteratorum  
ciuitate tam constat, quam quod maxime); non dubito  
quin aliquid de Vbaldi Mignonii *Noctium Sarmaticarum*  
*vigiliis* obscure saltem cognoueris. In hac opinione cum es-  
sem, venit mihi in mentem tecum de iis, quas dixi, *Vigiliis*  
paullo vberius, atque adhuc factum est, communicare.  
de *Vigiliis* autem? imo totum hoc bellum, cui causam  
illae dedere, placuit perscribere. Hac sane in sententia  
confirmabar, cum cogitarem, me in rebus vetustate ob-  
sitis, producendis totum isthoc otium meum insumpsisse.  
quod quidem nemo, si mei stomachi omnes lectores  
essent, grauiter feret. Nunc cum res contra habeat, no-  
vaeque omnia omnes cupiant; non poteram magis quod  
e re sit mea facere quam istis τῶν νεοφύων amatoribus  
gratificari. cur enim id non facerem? in ea re praeser-  
tim.

tim. Dicam igitur primum de Vbaldi opere paullo verbosius: de aliis vero scriptionibus, quae eo pertineant, quae exigua sunt corpufcula, breuius. Eccum autem libri de quo agitur titulum:

*Vbaldi Mignonii de Cler. Reg. schol. piar. Presbyteri S. R. M. Augusti III. Polon. Reg. a sacris consiliis et in aula Rom. promouendorum ad episcopatum Examinatoris theologi Noctium Sarmaticarum Vigiliae. Typis Brunsbergen S. I. et Varsavian. Schol. piar. MDCCCLI. concessa a Super. facul. in 4. mai. 2 Alph. 6. plag.*

Titulo quidem, ut palam est, Vbaldus Mignonius A. Gellium imitatur, scriptionis argumento non item. Nam atticarum Noctium vigiliae critices et philologiae fines vix egrediuntur; Sarmaticarum contra non contemnendam variarum disciplinarum partem, nonnullaque praeterea poemata continent. Clariora haec fient, si, quid his Vigiliis elucubratum sit, ostenderimus. Praemissa illis est auctoris ad Celsiss. et Reuerendiss. S. R. I. Principem Adamum Stanislaum Grabowski Varmiensium Episc. epistola, quas eas suo illi, omniumque, qui eximium quid in litterarum studiis praestant, Maecenati benignissimo, dedicat: Illiusque Praefulis erga se beneuolentiam ita praedicat; ut huius operis scribendi simul narret occasionem. Quippe ex Italia a Stanislao Konarscio clarissimo piarum scholarum presbytero in Poloniam euocatus, ut ibi pristinam rationem docendi, quae in huius ordinis scholis adhuc obtinuit, emendaret, in dicti principis aula, longiori temporis spatio est commoratus. utque huius otii litterarii rationem palam faceret, placuit ei isthoc operis conscribere; quod et commodius in latiori variae eruditionis campo diuagari, et eodem negotio viam, qua ad eam peruenitur posset indicare. Aequum esse non censeo sapientissimi Varmiensium Antistitis me-  
rita



rita non attingere, quae Vbaldus diligenter depinxit. In primis autem illud ponit, quod, Comica anicularum visa dediscere religionem cogat, et circulatorum commenta inhibeat et superstitione eximat veritatem; nec imaginum cultus instructis ad risum spectaculis exerceatur, nec gregibus exhibeantur nisi pabula selectiora, sine aliqua missione malorum graminum. Haec quidem hactenus pluribus fortasse verbis de nuncupatoria epistola dicta sufficiant. nunc ad speciales hocce volumine comprehensas dissertationes enumerandas ingrediamur. quarum primo loco posita est ea, quam de *Arte critica ad Exetesticum Varmium* perscripsit, et Adamo principi Czartoriskio Palatini Russiae filio dicauit. Eam sequitur de *vitali principio quod est in brutis ad Exetesticum Varmium epistola philosophica*, quam nuncupauit Friderico Aloysio S. R. I. comiti Brühllo. Huic subiuncta est alia in prioris defensionem ad censorem eius Regiomontanum Latina simul et Gallica lingua scripta. Nam ipsa illa censura, Gallorum sermone vernaculo exarata est, sub titulo; *Lettre critique faite d'une lettre philosophique — de vitali principio etc. par un inconnu de reputation faisant sa residence à Königsberg*. eius auctorem esse ipsum illum doctissimum Varmiensem Episcopum, quem Vbaldus hoc opere Exetesticum Varmium appellat constanti omnium voce affirmatur. Haec consequitur carmen; *Vienna ab obsidione libera Deiparae magnae praesidio per Ioannem III. inuidiosissimum Polon. Reg. et elegia de Virgine in coelum assumpta*, carmenque genethliacum in *Natiuitate Sereniss. Burgund. Ducis Regior. Princip. Ludouici Delphini et Mariae Sophiae filii*. Deinde aliud ad *Celsiss. et Reuerendiss. Adamum Stanislaum Grabowski Varm. Episc. in Encoeniis ecclesiae nuper ab ipso exstructae*. Postremo alia ad *Excellentiss. Masouiae Palatinam Constantiam Poniatouiam elegia*. Comitatur haec poemata oratio de *Poëtos et Poëtarum studio ad Latinitatem comparandam necessario*  
ad

ad *Exetesticum Varmium* Carolo, Ioanni et Hieronymo fratribus Wielopolsciis deuota. Eam excipit de *Iure publico ecclesiastico ad Exetesticum Varmium* oratio nuncupata Adamo Ignatio Komorowskio Gnesnensi Archiepiscopo. Proxima ei est altera de *moralibus disciplinis ad eundem*, dicata grauissimo sanctae Varmienſis ecclesiae praefulum collegio. Post illa conspicitur *Commentarium de vita et moribus Caroli Maielli Archiepiscopi Emisseni*, quod Alberico Archiepiscopo Nicaeno ex comitibus de Archinto inscripsit. Finem denique his *Vigiliis* imponit *Ecclesiastes S. de verbo Dei pro Concione* dicendo ad Exetesticum Varmium vberime scriptus, et verbosa epistola Michaeli de Granow Wodzickio Decano Cracouiensi Regni Poloniae Procancellario nuncupatus, qua se contra quosdam aduersarios suos, quibus nonnulla in hoc opere non arridebant, tuetur. Earum omnium quas hactenus enumerauimus scriptionum summam a nobis heic perscribi qui cupiat, neminem esse existimamus. neque, id fieri posse, iusto longiores euadamus, quisque inficiabitur. Vereremur praeterea ne legere ea ingratum accideret multis, vera illa quidem, et salubria, trita tamen, et eruditorum libris passim obuiis multo antea tradita. Quamuis non nego rem percommodam fecisse Vbaldum Polonis hominibus, qui sapientissima aliorum de tradendis disciplinis consilia aliaque praecepta vno opere Stylo a Latina consuetudine loquendi non omnino alieno, sit persecutus. Nec facile reticuerim hominis in scribendo iudicandoque libertatem, atque candorem, quem tamen vbique non seruauit. Quae quidem, quemadmodum auctori laudi sunt tribuenda; ita minime probandum est, paullo ante dicta poemata operi inserta fuisse. illa etenim eò, quod spectasse videtur, aut spectasse certe debuit, non facere, et ea tantum gratia inserta esse, vt maioris molis volumen efficerent, nemo praeter ipsum Vbaldum negauerit. Quod autem ille dolere se ait, *Italo aut Gallo facilius esse Latinum fieri quam Scythae;*  
do-



dolendum potius esse existimabunt omnes, qui sapiunt, tam inepte iudicatum ab eo fuisse, qui ingenii aciem, tanquam rem praecipuam sibi prae aliis contigisse putabat. Illud vero seueriori censura dignum est, quod primum quidem totum illud opus celsissimo Grabouio inscripserit, ut suae erga talem Maecenatem exstaret obleruantiae testimonium; deinde autem Varfauiam reuersus, singulas eius partes aliis etiam dedicauerit; quas quidem dedicationes, ad inscriptionis normam factas, vnaque tantum pagina constantes *Vigiliis* suis insperfit. Qua re adductus id fecerit, indagatu perfacile est. Quid enim causae est, cur non aperte dicamus lucri cupiditate permotum esse hominem. Quamobrem mirum non est, hoc facto Maecenatis sui in se incendisse animum. Effugisse ille quidem huius Praefulis indignationem videtur, eo quod sit in Italiam profectus. Ac dicebat forte tum ille sibi, quod Terentius aduersarium suum Lucilium, Senem illum infelicem ac iracundum poetam cogitare vetuit;

*Defunctus iam sum, nihil est, quod dicat mihi.*

Ceterum ferunt Vbaldum, cum iter in Italiam haberet, ac Vindobonae moraretur, denuo haece suas *Noctium Sarmaticarum Vigiliis* Augustissimo ac inuictissimo Caesari nuncupauisse. Quasi vero nondum satis declarasset, quantum sacra illa auri fames in se imperii haberet.

Quod supra protuli Vbaldi Mignonii sinistre de Polonis iudicium, atque illud, quod eos, nescio quo *Crasso in aëre, ac veruecum in patria* natos esse scripssisset, negassetque illos ad litterarum scilicet studia esse aptos, permouit Franciscum Bohomelec e S. I. qui in gymnasio nobilium adolescentum Varfauienti rhetoricen docet, ut popularium suorum ingenia oratione pro *Ingeniis Polonorum* defenderet. quae quidem oratio, cum publice in influenza

flauratione studiorum recitaretur, deinde vero impressa a plurimis legeretur, vehementer est collaudata. Fuere tamen, qui in illa argumenta ex historia litteraria petita, quae in hacce disceptatione nervorum plurimi habere videntur, requirebant.

Contra hanc *Orationem* scripsit Vbaldus Mignonius ad Nicolaum Trzebickium S. I. collegii et academiae Vilnens. ministrum *Epistolam*, vna in plagula, formaque quam quartam dicimus, typis exscriptam. Haec, cum autorem prioris orationis conuitiis tantummodo exagitet, nihilque sani contineat, parum Vbaldo digna vel ab ipsis eius amicis est existimata.

Insultantem sibi isthac epistola Vbaldum statuit Bohomelecius eodem scriptionis genere repungere. Scripsit itaque *Epistolam* sub nomine *Varmii Exetesci ad Vbaldum Mignonium Nocturnum Sarmaticarum autorem*, quae itidem typis eadem cartarum forma est exscripta. Stylus, quo in hac epistola utebatur, et latinus est, et elegans; abestque a summa illa contentionis acerbitate longius, multo tamen sale, ut aequum erat, conspersus. Editae sunt duae illae epistolae anno MDCCCLII. Varaviae; qui tamen locus, in utraque est dissimulatus.

Dum cum isthoc suo, quem dixi, aduersario pugnat Vbaldus, quasi de improviso nouis alterius cuiusdam copiis vexatur. Exiit nempe Scriptum, loco quidem quo fit editum, non indicato, cui titulus, *Replique du Censeur de Königsberg au Pere Vbaldo Mignoni*. huius opusculi, quod mira linguae Gallicae elegantia multoque lepore exaratum est, autorem esse ferunt Celsissim. Principem Stanislaum Grabowski Varmiensem Antistitem. a quo primam iam *Censuram* contra Vbaldum profectam esse, a multis suspicari, supra monuimus. Carpitur hic cum praecipue illa epistola philosophica de *Principio vitali*, quod est in br-

tis.



tis, tum ipse etiam *Vigiliarum* titulus, tanquam illiusmodi operi minime conueniens; id enim corrasum vndique esse et exiguis plane vigiliis perfectum censor, quicumque is demum existat, arbitratur. additque nihil in toto isto volumine praeter titulum inueniri, quod proprium sit Vbaldi, et non aliunde petitum.

Adhuc quidem Polonorum viribus, in ipsa Polonia contra Vbaldum est decertatum. Cum autem ille inde in Italiam suam profugeret, in hac ipsa prouincia, in qua se tutum fore arbitrabatur, quasi de integro acriter sane a celeb. Logomarsino est oppugnatus. Ostendit quidem vir ille doctissimus, se de Sarmatarum ingeniis, ergaque litteras meritis longe aliter, atque Vbaldus, iudicium facere. itque vel maxime declarat, cum in illa de qua iam dicam epistola sua de bibliothecae Zaluscianae praestantia, paucis quidem illis, sed magnificis verbis loquitur. Nihilominus tamen non videtur ille peruersum solummodo istud hominis iudicium hac sua epistola confutare voluisse; sed patet potius fuisse ipsi in animo permultos *Sarmaticarum Vigiliarum* locos sub censuram suam vocare. idque vel ipse titulus scriptionis illius ostendit. is vero talis est:

„R. P. Hieronymi Logomarsini Litterarum ad  
„Christophorum Varsauiensem exemplum, Quibus iudi-  
„cium fertur, de aliquot locis operis inscripti Noctium  
„Sarmatic. Vigil. Editio secunda post Polonicam. Tri-  
„denti typis Ioan. Baptist. Monanni, cum perm. Sup.  
„in 8. constat pagg. 117.”

Antequam de ipsa epistola aliquid dicatur, monendi sunt lectores falsum id esse, quod in titulo scribitur; *Secunda post Polonicam editio*. Nunquam enim hae doctissimi Logomarsini litterae in Polonia typis sunt excusae: manu quidem scriptas ibidem ante circumlatas eas fuisse, quam

quam impressae illuc sint allatae, liquido possum affirmare. Nunc iam ad rem ipsam accedendum est. Principio autem ea, quae in *Vigilia de Poëseos et poëtarum studio* pag. xxx. scripta sunt, examinantur. Ait scilicet Vbaldus Gasparem Dragonettum et clericum regul. schol. piar. fuisse et Emanuelis etiam Aluari praeceptorem, vtrunque autem esse a veritate alienum, eruditissimus autor hunc ferme in modum ostendit. Emanuel Aluarus in Madera insula anno MDXXVI. natus, in Lusitaniam MDXLVI. in-eundae Societatis Iesu causa venit, nec posthac vnquam ex isthoc regno excedens ibidem MDLXXXIII. diem obiit suum. Gasparem vero Dragonettum omnes scriptores, qui quidquam de eo memoriae prodiderunt, testantur in Sicilia tantum et Italia fuisse. Fieri itaque plane non potuit, ut is Aluari praeceptor esset, cui hunc ne videre quidem vnquam contigit. Quia vero Vbaldus eorum quae c. l. affirmasset, testem aduocat Petrum de Valle, Italum historicum, ex ipsis huius historici verbis Logomarsinus palam facit, primum quidem Gasparem Dragonettum scholar. piar. presbyterum non fuisse; verum eorum tantummodo contubernalem. (*N' on religioso, ma in compagnia di quei Religiosi*) deinde vero demonstrat, eundem historicum scripsisse; appellatos fuisse a Dragonetto. Emanuele Aluarum aliosque grammaticos, discipulos suos; non vero, Aluarum se se Dragonetti appellitasse discipulum. Quamuis vtrumque sensum ex Italica oratione colligere possis; attamen priorem illum genuinum, scriptorisque menti conuenientem esse conatur cel. Logomarsinus apertum facere. Enim vero anno MDLXXII. Romanam allata est Aluari grammatica, annum iam sexagesimum agente, et trigesimum simul Nebrissenis praecepta grammatica iam explicante Dragonetto. ille vero, cum forte aliquis Aluari opus exhiberet, simul ac illud ex Lusitania esse aduectum cognouit, libro continuo clauso, *A Nazareth*, inquit, *potest aliquid boni esse?* Posteaquam haec facta sunt pergebat sane Dragonettus explicare Nebris-



sensus sui grammaticeni ad annum vsque milesimum sexcen-  
 tesimum vicesimum sextum; homo vltra cxvi. annos ae-  
 tate prouectus. Ac eo quidem tempore Petrus de Valle,  
 ille historiae scriptor, post multorum annorum itinera  
 Romam reuersus est, et ad senem, nec viuendi, nec  
 grammaticam docendi finem facientem adiit, multaque  
 cum eo, cum de antiquissimis rebus, tum etiam de gram-  
 matices professione ac ipso illo Aluaro locutus est. Ibi  
 tum decrepitus ille, vt mos est eius aetatis, paullo ia-  
 ctantius aiebat, habere se et Aluarum et multos alios  
 grammaticos, qui eum sint secuti, discipulos. Haec qui-  
 dem ipse Petrus de Valle in suo opere narrat, cui titulus;  
*Viagi di Pietro della Valle Tom. iii. epistola vltima; Si*  
*chiama suo Scolare Emanuele Aluaro, e cosi molti altri*  
*grammatici moderni.* His sane de Dragonetto pluribus  
 verbis disputatis, incipit cel. Logomarsinus stylym Vbal-  
 di acerbè perstringere, falseque ridet, tum antiqua illa  
 ex Ennio, Pacuio aliisque huius aetatis autoribus  
 sumpta vocabula, quae Vbaldo, etsi non intellecta in de-  
 liciis esse soleant, tum alias eius phrasès, a Latina con-  
 suetudine abhorrentes, quod cum facit, declarat omnino,  
 quam ipse in numerato habeat omnem Latini Sermonis  
 elegantiam ac proprietatem. Nequeo hercle satis mirari,  
 ita casu quodammodo factum fuisse, vt eum praecipue ti-  
 tulum libro suo praemitteret Vbaldus, quem tam multi  
 riderent. Nam vt prior ille censor de eo dixerat, nihil  
 in omnibus vigiliis esse quod auctori proprium sit, quam  
 titulum; ita et doctissimo Logomarsino videtur, eum in-  
 scribendum fuisse, non *Noctium Sarmaticarum vigiliae*,  
 sed; *Sarmaticarum culinarum crambes recostae.* Cui  
 Vbaldus *Dictionary illud Italicum ac Latinum*, quod  
 Mauritius Francesconi eius sodalis anno mdccxlvii. edi-  
 dit, vehementer laudasset, placuit cel. Logomarsino istud  
 aduersarii sui iudicium examinare; simulque ipsum hunc  
 Latinae linguae commentarium sub censuram amaritudi-  
 nis plenam vocare. Verum de ea re, quemadmodum  
 aliis,

aliis, quae tum in ipsum Vbaldum, tum in alios dixit, plura verba facere non attinet,

Ceterum vehementer equidem, dubito, Vbaldum huic doctissimi Logomarsini epistolae vnquam responsum esse. Videtur enim, et ipsum totius iam disceptationis tacere ac poenitere. Illud profecto eius in occultandis Vigiliis studium (nam nec ipsis in Italia sui loci ac ordinis hominibus earum vult facere videndarum potestatem) declarat, eum ipsum partum hunc suppressere suum.

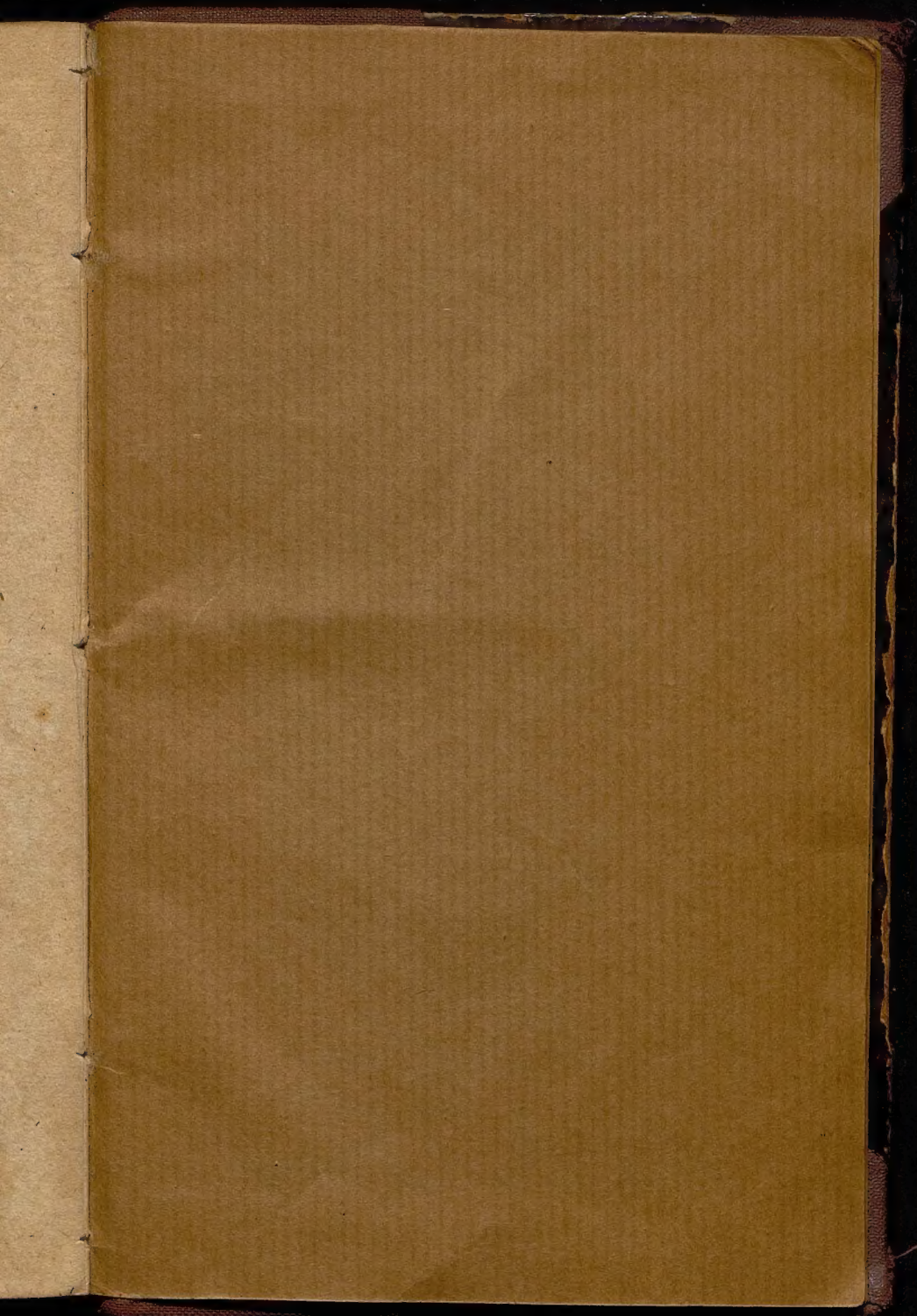




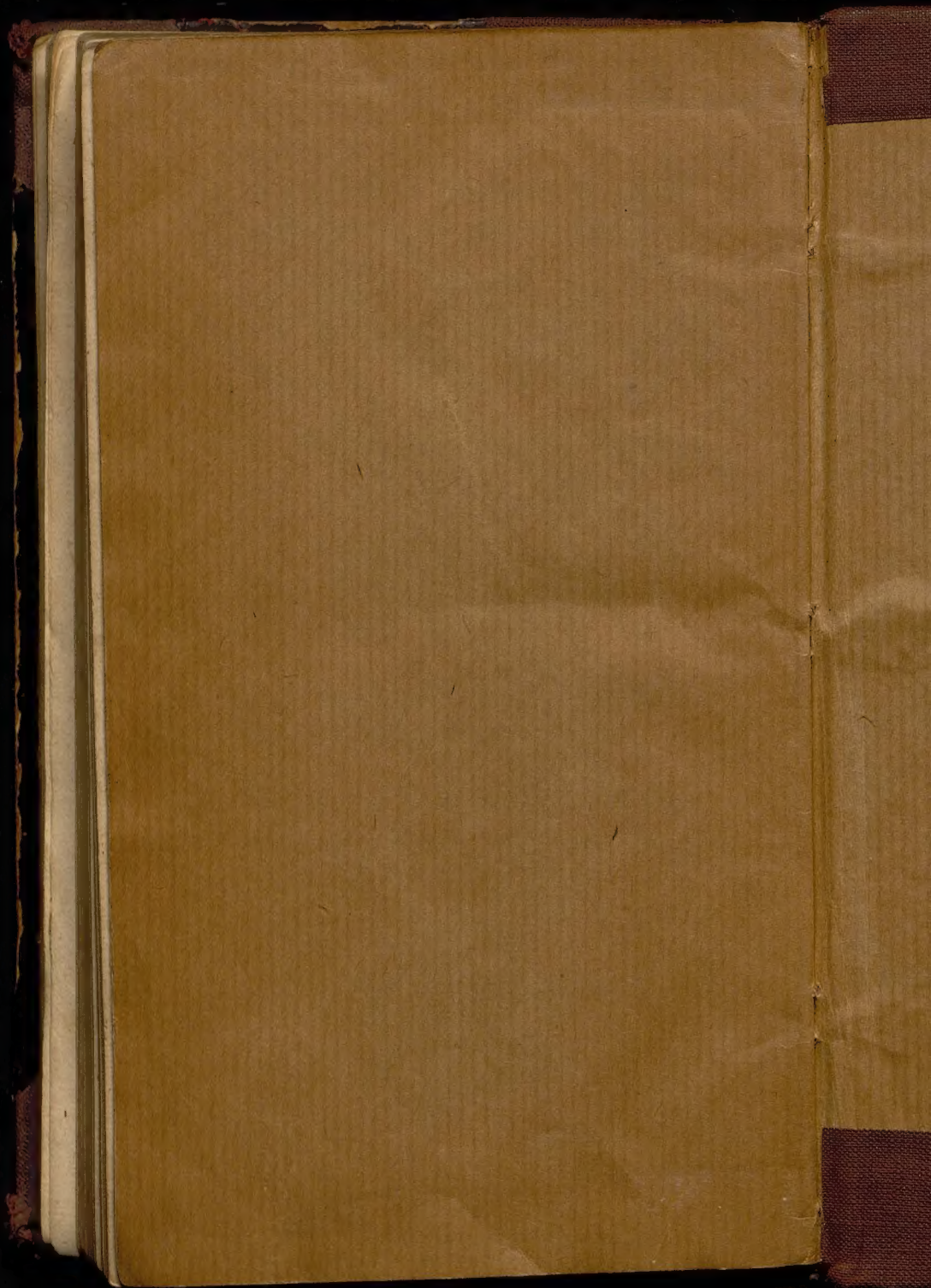
# I N D E X.

- I. Διατριβὴ de disceptatione inter Benedi-  
ctum Herbestum et Iacob. Gorscium  
de Periodis.
- II. Vita Andreae Patricii Liuoniae  
Antistitis.
- III. De Polonorum Graecis interpre-  
tibus.
- IV. Petr. Tomicii Ep. Cracou. ad Eras-  
mum Rotterodamum epistola non-  
dum edita.
- V. De usu epistolarum in re Polon. litte-  
raria dissertatio.
- VI. Relatio de Vbaldi Mignonii Noctib.  
Sarmaticis et aliis contra eas editis  
scriptionibus.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0024872



